



Los fantasmas de la enseñanza con la utilización de las tecnologías de la enseñanza: Los nuevos escenarios de los recursos didácticos en el aula.

The ghosts of teaching with the use of teaching technologies: The new scenarios of didactic resources in the classroom.

Ramón Ismael Alvarado Vázquez¹

Universidad Autónoma de Sinaloa

Resumen.

En este artículo, se exponen los avances de una investigación más amplia *La tecnología en la enseñanza de la educación superior: Los nuevos escenarios de la pedagogía*. El trabajo muestra, resulta de una investigación que se encuentra en una segunda etapa que es la construcción de la metodología. Particularmente en el proceso de la entrada al campo. Por tal motivo no aparecen argumentos instrumentales, ni técnicas de investigación o sujetos a estudiar de una muestra seleccionada. No obstante, se pretende examinar una parte de las funciones de la universidad que es la docencia. El trabajo aborda algunos de los argumentos empíricos de los maestros sobre el uso de las tecnologías, como apoyo didáctico que ayude a facilitar el aprendizaje. También busca analizar, cuáles son las justificaciones didácticas sobre la utilización de la tecnología en la escuela, en particular en el salón de clases. En la exposición del trabajo se muestran algunas de las diferentes ideas, que influyeron durante más de 20 años, en ocasiones hasta de confrontación, para aceptar el uso de las nuevas tecnologías de la información como herramienta pedagógica en el aula.

Palabras claves: Tecnología educativa; Enseñanza; didácticas de aula; Aprendizaje

Abstract. In this article, advances in broader research are presented *Technology in Higher Education Teaching: New Scenarios in Pedagogy*. The work shows, results of a research that

¹ Doctorado en Educación, por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). Licenciado en Ciencias Sociales, y Educación, Magister en Ciencias de la Educación del Centro de Investigaciones Sociales y Educativas (CISE), de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS). ismalvarad@hotmail.com



is in a second stage that is the construction of the methodology. Particularly in the process of entering the field. For this reason, there are no instrumental arguments, nor research techniques or subjects to study from a selected sample. However, the aim is to examine a part of the functions of the university which is teaching. The paper addresses some of the empirical arguments of teachers on the use of technologies, as a didactic support that helps to facilitate learning. It also seeks to analyze what are the didactic justifications for the use of technology in schools, particularly in the classroom. The presentation of the work shows some of the different ideas, which influenced for more than 20 years, sometimes even confrontation, to accept the use of new information technologies as a pedagogical tool in the classroom.

Keywords: Educational technology; Teaching; Classroom didactics; Learning.

Introducción.

La narrativa expuesta a través de este documento toma el sentido de análisis histórico, aunado a comparaciones sociales, culturales, antropológicas, económicas y pedagógicas que recorren los últimos cincuenta años. Desde los ochenta, hasta el momento actual, la figura del maestro en el aula ha sufrido un conjunto de vertiginosos cambios en la visión sobre su presencia en salón de clases. Cuestión que había sido muy lenta históricamente. Lo sagrado de la institución y los rituales académicos del salón de clases, no se habían cuestionado sin presencia del maestro o la figura del responsable de enseñar.

Por lo tanto al aparecer nuevos actores o alternativas educativas para enseñar en un salón de clases. Ha entrado en crisis, el proceso del debate social y pedagógico de algunas de las influencias externas que entraron al aula de manera extraña y con rechazos. Las Tecnologías de la Información del Conocimiento (TIC) han logrado transformar los modelos tradicionales de enseñanza desde finales del siglo pasado y principios de este, con la utilización de la tecnología de la información como herramienta de apoyo para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

En el proceso de entrada al aula de las TIC aparecieron un conjunto de rechazos, reflexiones y temores o miedos. Para este trabajo, se explican los miedos como los fantasmas que generaron las nuevas memorias del conocimiento con el desplazamiento del



maestro del aula por las computadoras que evolucionaron en sistemas complejos de enseñanza llamados Tecnologías de la Información.

Esa analogía sirve para tratar de exponer un escenario en el tiempo y en la escuela. En el tiempo se toma como punto de partida los ochentas. Que son mencionados por muchos estudios de los cambios sociales, Castells la explica (1990) cómo época de cambios, transformaciones sociales y tecnológicas.

En esos cambios se explican algunos rasgos de la didáctica utilizada, de manera empírica por el maestro de educación desde una perspectiva tradicional, en particular el impacto que ha generado la utilización de las tecnologías TIC, como recurso de enseñanza en el aula. Se presenta un resumen breve de algunos de los escenarios donde se observaron en particular rasgos del proceso de transformación, que se analizarán como variables planteadas de las siguientes formas: cambios actitudinales, sociales, culturales y pedagógicos que impactaron o atemorizaron a los docentes y la sociedad en los años ochenta con la llegada o entrada de las TIC a la escuela y a la intimidad del aula. En lo referente a la escuela. Se presenta de manera sintética analizar, la significatividad de la entrada de la tecnología al aula desde una visión particular. Se analiza en seis escenarios la entrada de la tecnología de la información al aula, que inicia, al final del siglo pasado con algunos comentarios, de cómo pensaban los maestros, en los posibles escenarios de los actores sociales por venir.

El análisis o explicación de estos procesos se definen desde los miedos que sintieron los seres humanos, en particular el maestro al ser desplazado de su trabajo por una máquina. Los fantasmas que se utilizan para definir a los miedos. Representan los temores y las resistencias ante la convivencia del hombre con las TIC en la escuela. En esa perspectiva la relación entre el estudio de los miedos, las resistencias al acceso del conocimiento en la información con las formas de convivir que ha tomado la universidad al admitir en el aula un nuevo agente. Este trabajo busca razones para explicar una parte del proceso que se vivió en muchas de las universidades del planeta. En lo relativo a la plataforma teórica que sostiene el análisis, se conecta con lo que se ha explicado en la sociología del conocimiento particularmente desde lo planteado por Bauman, De Souza, Giddens y Beck. Se citan algunos apartados de los trabajos de Eco, Kundera y Pamuk, para analizar a través de estudios temporales el concepto de enseñanza en el tiempo y en el conocimiento.



Los ochenta y sus fantasmas.

No llegaron los fantasmas al aula, al contrario las TIC facilitaron el trabajo del maestro. El terror o el miedo a lo desconocido, se convirtió en un auxiliar placentero para los maestros. Fueron tantas las preguntas, los rechazos, los miedos y temores por el nuevo mundo que se veía venir. En los años ochenta los fantasmas de las nuevas tecnologías invadían todas las áreas del conocimiento. En la escuela, estos fantasmas se le aparecían al maestro de esa época, en forma de desplazamiento a su figura presencial de la persona que enseña o transmite el conocimiento a los alumnos en las aulas, por las computadoras. Tales fantasmas eran parte de una persecución simbólica de diferentes cuestiones y de otras tantas razones.

Eran cuestiones del mundo frío y mecanizado, se encontraba a la vuelta de la esquina. Las razones, es que, no acaba de aterrizar en los imaginarios colectivos de la sociedad, el mundo de las computadoras, si, ese mundo de robots, de cibernética, de metales, de pantallas gigantes o de computadoras, y máquinas o robots igual que los transformers que llevan a una interacción diferente entre los grupos de personas (bueno así los decían las novelas y películas futuristas) y las máquinas gigantes. Un *Whatsapp*, un correo cargado con varios archivos o acercarse a una plataforma electrónica, era difícil pensar que llegarían tan rápido para su utilización individual y colectiva.

El mundo estaba esperando y temía a lo que venía, sin saber en qué consistía. Por un lado la discusión de las etapas del pensamiento social, entre el fin de los meta relatos o ¿qué es la posmodernidad? de Lyotard (2012), el fin de la historia de Fukuyama (1995), la llegada de la Tercera Ola de Alvin Toffler (1997), el choque de civilizaciones de Huttintong (2015) y finalmente la modernidad un proyecto inconcluso de Habermas (1989). Explicaban el pesimismo de la sociedad viviente y su futuro, advirtiendo que, lo que viene es peor, otros explicaron las transformaciones de la sociedad, en la idea de la transformación de las herramientas del trabajo y su convivencia con el hombre.

Para algunos, como Giddens (1995 y 1998), Beck (1998) o Bauman (2000), todas estas explicaciones exponen la crisis de la historia desde una base de la configuración emergente del mundo, las crisis del estado moderno, las caídas de los bloques hegemónicos y el triunfo del neoliberalismo como modelo de convivencia global llamado cosmopolitismo con la



consolidación del capitalismo, la modernidad avanzada o modernidad líquida en eso queda, en la configuración de un mundo líquido con la llegada de la tecnología.

En estas coyunturas también, entran en los estudios en la escuela. Particularmente porque, las crisis sociales que han envuelto a la sociedad mundial, pueden explicarse en las confusiones del papel que juega la escuela pública. Una de ellas es que en la escuela actualmente, se discute su financiamiento y la otra, son exageradas teorización de modelos pedagógicos capitalistas burgueses², que mantienen o exponen los organismos de subsidio internacional. En lo relativo al financiamiento el fantasma mayor era, el de la ya presente privacidad de las IES. El fantasma de la falta de dinero aparece en la realidad, no fue amenaza como se esperaba. Lo justificaron de la siguiente forma. Cuando los Estados o los gobiernos de diferentes naciones propagan la idea de que el gasto educativo les reduce el presupuesto para gastos prioritarios empiezan a destinar menos recursos económicos en el gasto educativo.

Con base en la consolidación del capitalismo, los organismos internacionales además de mandar directrices económicas, configuran un modelo de supuestos financiamientos a la Educación Superior³. Utilizan el esquema de la facilidad de los créditos impagables o préstamos para formar sujetos y sociedades con ciertos perfiles homogéneos globales, sustentados en una metodología de planeación estratégica para organizar en su funcionamiento a las Instituciones de Educación Superior (IES), de los países dependientes de esos préstamos para subsidiar servicios básicos de un estado protector o de bienestar como salud, educación y mejores formas de convivencia social.

Uno de los indicadores de los préstamos a los países que solicitan apoyo de los organismos internacionales, se inician con la evaluación del desarrollo de la economía y la producción o desarrollo del Producto Interno Bruto (PIB), para planificar en torno a nuevos

² Estas ideas, son una referencia al inicio de otro trabajo, donde se expone o trata de exponer que la llamada Escuela Nueva, nace por la necesidad del capitalismo, de formar sujetos autónomos en su sentido de la correspondencia con su actuar personalmente. La autonomía es individualidad y lo que más llegue al niño es la idea de mundos separados, del mundo donde el convive.

³Kandy Muren (1998), Según esta autora señala que los organismos internacionales, además de realizar préstamos a los Estados o Gobiernos, su objetivo es influir en la definición de agendas internacionales de actuación como en la consolidación de la forma y del significado del orden mundial en general. Por ello los organismos, como la UNESCO; la UNICEF, PNUD, La OCDE, la UE y BM Plantean que el modelo de cooperación educativa internacional, se sustenta en las prioridades de la agenda educativa global.



modelos pedagógicos que dejan de lado la filosofía por un supuesto nuevo humanismo en la idea de De Sousa (2015), esto es parte de la universidad producto. En su funcionamiento pedagógico las recientes explicaciones de las teorías del conflicto y del currículum oculto⁴ ya no logran exponer, ni sostener los problemas que presenta la instrucción ante las innovaciones pedagógicas que invaden las aulas. La filosofía queda corta en el arte, por lo tanto la didáctica se traslada al uso de las tecnologías y en este uso la búsqueda y carrera incansable por los diseños del nuevo software y cómo se analiza su aplicación en la realidad.

Con la llegada de los noventa y la facilidad en costos, en el acceso a las tecnologías, las computadoras personales así como las Lap top, inundan los espacios cotidianos. La sorpresa fue, que después de tanta discusión ¿si llega o no el fantasma? No obstante para todos resulta que la sorpresa si se apareció, ya cuando menos se pensó, aparece dice Castells (1999), a finales de los ochentas e inicios de los noventa diciéndonos repentinamente, que vivíamos en otra era, en la era de la información. Una era donde nada se podía mover sin el uso de la tecnología.

Castells, presenta un estudio bastante completo, generoso en información con detalles de la precisión metodológica de un trabajo que se caracteriza por hacer explicaciones de tendencias científicas y sociales. Ofrece un marco teórico bastante ilustrativo, presenta datos estadísticos y cualitativos todavía actuales en información. Se puede ver desde el inicio de su trabajo con mucha información. Describe desde lo local, en particular lo social, lo económico, lo político, lo cultural hasta llegar a las identidades regionales o antropológicas, comparando el mundo global con el desarrollo regional y el avance de las tecnologías de la información. Analiza muy bien lo referente a la evolución de la sociedad de la información con los cambios de los espacios comunes en las cotidianidades de los sujetos. Finaliza en uno de sus apartados algo difícil pero interesante para explicar en los antropólogos, al señalar que las culturas e identidades, son influenciadas por las variables que la tecnología va imponiendo.

Los miedos del fantasma mayor, llamado desplazamiento del maestro en el aula van cambiando ante la entrada y desarrollo, en la edad de los nativos y los migrantes,

⁴ Apple (1996), Giroux (1995) y McLaren (1984), se preocupan por explicar algunas de las acciones no importantes por el maestro, pero que en ocasiones son más importantes que el seguimiento del currículum real.



particularmente con los usuarios de las TIC, adelantados a la época. Al verse el sujeto en ese mundo, viene un problema inmediato, la adaptación al mundo que llegó como maremágnum. Hace a los actores sociales, buscar herramientas de la tecnología con aplicaciones a la didáctica. Los miedos por los fantasmas de las tecnologías se empiezan a diluir. El fantasma de las computadoras o monstruo como Frankenstein, se transforma en un compañero con sus apariciones en una convivencia real.

Uno de los terrores que aparece ante lo desconocido en la época de los ochentas es, en primer lugar el miedo natural de los migrantes cuando están frente a una computadora y la quieren encender. Ahí se inicia un problema complejo que hoy nos reímos de lo que hicimos. Un alto porcentaje de personas no sabe qué hacer cuando se enfrenta a lo desconocido. No sabe si tocar el aparato le trae problemas, no saben cómo se inicia la configuración o encendido de la máquina. En ese tiempo, comentaron sobre el miedo que sintieron al estar frente a una pantalla de una PC, pensaban que si la tocaban o aplastaban una tecla, le desconfiguraban sus programas. Estos fantasmas pre modernos, estimulaban el complejo de la falta de saberes, es decir el bloque del pensamiento natural de la ignorancia ante un nuevo mecanismo o bloque paralelo del conocimiento.

Los ochenta entonces significaron el rompimiento de los miedos, ante los esquemas de la lentitud del acceso al conocimiento, a la información y a la comunicación por el vértigo de la velocidad con que trabajan las tecnologías de la información. Posiblemente el cambio inmediato todavía para algunas personas no se comprende, no acaban otros por acostumbrarse a viajar tan rápido por los escenarios virtuales. Posiblemente también en las IES, el uso de los beneficios de las TIC no se han aprovechado en el aula o se resisten algunos actores a utilizarlas. Posiblemente además, la falta de financiamiento o la falta de recursos, impida acercarse al uso de estos mecanismos de acceso a la información en la lógica de la tecnología. Finalmente, posiblemente en otras universidades los esquemas de la resistencia ante la tecnología impidan acceder a los beneficios dicen los Millennials, que brindan las nuevas tecnologías.

La memoria: ¿Qué papel juega en un mundo del olvido inmediato?



Qué hacer cuando la memoria sufre olvidos inmediatos ante el cúmulo de información o ante la ignorancia del mundo que está por venir. Qué hacer cuando lo aprendido durante mucho tiempo ya no resuelve los problemas inmediatos. Qué hacer cuando un solo conocimiento lo resuelve todo, pero este, ya no aplica ante la variedad de otros conocimientos y las apariciones constantes e inmediatas de nuevas tecnologías o memorias con mayor capacidad de almacenaje.

En una metáfora de Kundera (1995), de su libro *La lentitud*, menciona la relación que existe entre la construcción de la memoria como conocimiento y el olvido en los tiempos de las TIC, es interesante lo que dice, menciona que existe un vínculo secreto entre la lentitud de actuar y la memoria al resolver un problema, entre la velocidad de la resolución de problemas con y el olvido de las memorias. Y explica de manera directa que en una situación de lo más trivial; un hombre camina por la calle. De pronto quiere recordar algo, pero el recuerdo se le escapa. En ese momento, mecánicamente, afloja el paso. Por el contrario, alguien que intenta olvidar un incidente penoso que acaba de ocurrirle acelera el paso sin darse cuenta, como si quisiera alejarse rápido de lo que, en un tiempo, se encuentra aún demasiado cercano a él. Son los fantasmas que mencionamos, la memoria del pasado le gana al presente en algunos casos, en otros, no existen esos pasados porque la nueva memoria resuelve los problemas inmediatos con conocimientos más amplios.

Así es, la nueva memoria en la que para Kundera (1995), se explica el mundo actual, lo define en lo que llama la matemática existencial. Señala que la experiencia descrita sobre el paso del hombre en la sociedad, adquiere la forma de dos ecuaciones elementales; el grado de lentitud es directamente proporcional a la intensidad de la memoria. En esa lógica el grado con que se corre en la vida cotidiana, corresponde a la memoria construida. Y si se resuelve el problema, así señala el autor, el grado de velocidad es directamente proporcional a la intensidad del olvido. Hoy la humanidad, sin darse cuenta, convive en una época donde suceden acciones cotidianas diferentes y muy rápidas, debido a que se entrega al demonio de la velocidad y por eso se olvida en la noche antes de dormir tan fácilmente a sí misma, como lo que aprendió en la mañana.

Entonces menciona Kundera (1995), que la época actual, está obsesionada por el deseo de olvidar, se entrega al demonio de la velocidad. Hoy los nuevos actores actúan sin darse



cuenta, que la propia época acelera el paso porque quiere que se comprenda que ya no desea que se le recuerde, quiere la temblorosa llamita de la memoria antigua, anterior y tradicional en la forma de enseñar, nada que ver con la frialdad de las nuevas tecnologías de la información.

Si aquella memoria, que hacía aprender todos los hechos de historia, las tablas de multiplicar en la primaria. En la secundaria, todos los nombres de las plantas en biología. En el bachillerato todas las fórmulas de química y en la carrera todas definiciones a definir. En ocasiones recitar algunos argumentos sin saber sus raíces epistemológicas, pero había que aprenderse todo de memoria. Hoy no importa conocer la computadora, hoy importa conocer nuevos aprendizajes que se pueden adquirir a través de la memoria o capacidad de almacenaje de la propia memoria. Vivir en esa lógica de la matemática existencial que expone Kundera, para algunos se explica porque se pierde esencia de la memoria anterior, con el paso del tiempo y ante las innovaciones se hace lenta y olvida hasta lo inmediato, mientras que para los que aceleran el paso y siguen en la lógica de las nuevas tecnologías, buscan darle sentido no solo a su memoria, sino lo que está cerca de ellos, a su individualidad en la idea Beck (1998), que es la una característica del Global Citizen.

En este modelo de la carrera de la memoria, los nuevos escenarios llevan al sujeto o a la persona a vivir, sin darse cuenta que en un periodo de nuevas organizaciones de lo establecido han cambiado las convivencias. Uno de estos nuevos escenarios, ha llegado hasta la intimidad de las instituciones sociales particularmente a la familia y la escuela. Estas dos instituciones según Bauman (2013), están perdiendo la capacidad de transmitir eficazmente los valores y pautas culturales de cohesión social. Ahora la construcción de una memoria sustentada en los recuerdos de la familia, los valores, la moral, las reglas se forman a través de lo que transmiten los medios. Estas nuevas experiencias de convivencia, son una cuestión a discutir en otro escenario de análisis social. No obstante para los que nacieron antes de los ochentas, les queda clara una cosa, que el vértigo de la velocidad de los acontecimientos se conjuga con el vértigo de transmisión, acumulación y descubrimiento de las formas de acceder al conocimiento. Cada día que pasa es una sorpresa, no acaban de recuperarse cuando ya vienen nuevos avances tecnológicos o descubrimientos en otras ciencias como la medicina, la física y la cibernética.



El acceso a la memoria y la formación de la memoria

En esta forma de acceder al conocimiento se hace una primer pregunta, qué papel juega la escuela en la formación y construcción de la memoria del sujeto actual del niño que nace. Si partimos de la idea de Pollak (2006), en la que menciona que la memoria es una operación colectiva de los acontecimientos y de las interpretaciones del pasado que se quiere salvaguardar. Podemos decir que el pasado sirve para mantener la cohesión de los grupos y las instituciones que componen una sociedad. Por eso cuando la tecnología entra al aula, la enseñanza se olvida de la filosofía, de los valores, del sentido humano, del sujeto interno, de los problemas sociales. Se olvida de un pasado porque justifica, el olvido diciendo que la memoria crece vertiginosamente para olvidar un pasado obsoleto y lento. Ahora dicen ya no más cartulinas, ya no más pizarrón, gis y borrador, en el salón de clases.

Pero esa memoria olvida todo, porque todo se resuelve con la computadora. Las grandes narrativas se pueden escuchar al mismo tiempo en varios idiomas y con ilustraciones reales. Una computadora dicen, resuelve todo para olvidar una sociedad desordenada en los principios de la capacidad del humano, por la capacidad de la memoria de la computadora. En esta nueva situación, la escuela hace muy poco, por no decir que no hace nada o le queda poco que hacer, ante la invasión y la conquista de las nuevas tecnologías en el aula y la intimidad de la familia. Se pasa a otro momento de educar para vivir en el mundo de las TIC o se prepara para relacionarse con los mecanismos del encendido, uso y manejo de una tecnología sofisticada. Por lo tanto la memoria del saber se convierte en la capacidad de la memoria de un aparato y no de la memoria del aprendizaje. El olvido de la memoria del aprendizaje es significativo en un lugar como es la escuela.

Es significativo entonces que para los educadores, algunos de los elementos sociales que han influido en las contradicciones y debates de la memoria para que entrara la tecnología al aula, en particular para enseñar un conocimiento. Pasó por todo un proceso que llevó la cotidianidad del trabajo docente a transformar la visión del uso de las herramientas pedagógicas. Significó no solo transformar las prácticas de los maestros, significó la reivindicación del modelo pedagógico que el funcionalismo instrumentó a través de la



tecnología educativa. Ya en los ochentas Díaz Barriga (1997) señalaba que la escuela estaba transformando su estructura interna por las exigencias del ritmo de la industrialización.

En la idea de la industrialización lo importante es el producto por lo tanto, en la educación el producto, el alumno producto, la evaluación producto, dice Bauman (2007), al final, al producto solo hay que transformarlo. Al convertirse la memoria en producto o sea en mercancía y no en saberes construidos internamente, el maestro de aula transforma sus funciones, se convierte en un promotor de la mercancía. Es posible en este nuevo escenario, una de las transformaciones, es que, a los saberes hay que construirlos como productos. Hoy se olvida la motivación, el inicio de la clase, la interacción con el aprendizaje, los saberes memorizados ya no son útiles, la idea de educación permanente, desplazó a la memoria individual que se mantenía de por vida. La sociedad y la escuela olvidaron un lenguaje, el del humanismo por la incorporación de un lenguaje complejo, sintetizado y sofisticado. Un lenguaje donde no importa la ortografía, no importa la sintaxis. Importa la comunicación de un mensaje. Un mensaje donde todo se vale, donde se olvidó la sintaxis, la ortografía y el sentido de un texto, por el de un mensaje cada vez más sintético.

Lo que importa es reconocer que, cuando la educación es considerada como un producto, la educación pasa a ser una mercancía que se consigue de manera completa, terminada o relativamente acabada, ahora no solo en la escuela. Pareciera que el conocimiento ahora es propiedad dice Dubet (2005), de unos cuantos. A diferencia del producto o la tecnología educativa, la educación tradicional, tenía otro valor en la medida en que ofreciera un valor duradero. Posiblemente costaba más esfuerzo, se buscaban mecanismos de aprendizaje sustentados en procesos de construcción de una memoria amplia y sólida para ese momento. En cambio hoy, el conocimiento se ajusta al uso instantáneo, se concibe que se utilice una sola vez, como una mercancía que se vende en pequeñas porciones con el propósito de impedir las réplicas, para su compra se exhibe en los aparadores de la red.

Pero qué pasaba con los maestros, qué hacían antes de la llegada de la tecnología como se formaba a los maestros de Educación Superior. Algunos que extrañan esos tiempos, hoy dicen con añoranza. Se imbuía a los docentes para que se formaran la confianza en sí mismos, una confianza necesaria para tallar la personalidad de los enseñados. La labor del maestro, lo hacía de tal manera que pareciera el escultor que talla el mármol para darle



forma a una bella escultura. Hoy no se talla, hoy se habla o se escribe, sin saber a dónde va el mensaje, hoy se prepara de manera colectiva a todos estudiantes o alumnos de un sistema, todos deben saber lo mismo, o sea en la idea de la globalización de Beck (1998).

Por lo tanto el aula ya olvidó la idea de convivio, de interacción, de debate por el de la verificación, ante lo que exponen las definiciones de los conocimientos en un buscador o en una plataforma electrónica. Las funciones de convivencia entre el maestro, el alumno y la tecnología transformaron las memorias y los olvidos. Muchos de los olvidos o la vieja memoria, están ahí pero, los quieren esconder, se quieren olvidar. En muchas de las Instituciones de Educación Superior (IES), las convivencias, la interacción, la motivación, la entrada al aula ha perdido la idea de la sorpresa del saber de lo nuevo y del viejo conocimiento.

No obstante las experiencias y lo entrañable del pasado, en ese debate de lo pasado con lo obsoleto, de los procesos de memorización y las expresiones de la memoria con el olvido. Representan en parte la conjugación de las funciones de los conocimientos con los saberes antiguos y caducos. En esos olvidos donde rondan los fantasmas que han contado las leyendas o los debates que siguen diciendo que todo pasado es mejor. La seguridad ha pasado a lo conocido, influye en los temores o miedos a lo desconocido, a lo innovador e inmediato. En los temores de los maestros y las mentes de ellos, está presente porque, se formaron en modelos clásicos y si se quiere llamar tradicional, pues así se le llama, temen a lo desconocido por eso se convierte en fantasma, por no conocer lo que está por venir.

Los fantasmas o miedos del pasado que han servido para justificar la nueva memoria, versus los problemas filosóficos, pedagógicos y sociales de los 70s, se expanden en los 80s, la década de los grandes cambios del siglo pasado y posiblemente de la consolidación del mundo de las computadoras. Con su llegada antes y después, las discusiones sobre el papel de la entrada al aula de la tecnología, causó miedos y temores. Se le definió en principio como el monstruo que desplaza a los humanos del trabajo. En ese momento el confort y la comodidad de la resolución inmediata de los problemas, hace a la memoria humana, que olvide todo rápidamente. Con su entrada la memoria de la computadora, es vista como la que soluciona todos los problemas del conocimiento que se presenten y por lo tanto una herramienta de enseñanza para facilitar el aprendizaje.



Para algunos aparece una nueva memoria de deshecho, que se puede comprar en cualquier momento, para otros aparecen los fantasmas del desplazamiento laboral. La discusión del pragmatismo o idea de la sociedad instrumental, educar para las necesidades del capitalismo se valida más que nunca. Se olvidan de los valores de la filosofía, porque ahora aparecen nuevos fantasmas. Pero además de los cambios en la visión del humanismo, de la filosofía y de la pedagogía con los cambios que traen el uso de las nuevas tecnologías arrastran entre sus factores, un lenguaje sintético y pragmático además de complejo y sofisticado que envuelve los nuevos saberes en nuevos aprendizajes.

Es posible que en un corto plazo los fantasmas desaparezcan ante la innovación por atacar la filosofía. La misión del pragmatismo es fomentar un mundo lleno de saberes instrumentales. Por lo tanto la relación y desarrollo de la ciencia, define nuevos escenarios de la escuela. Para un alto número de intelectuales, científicos y otros tantos políticos reconocen que, una de las características más destacadas de la sociedad actual es la importancia del conocimiento. Este, se ha convertido en el factor número uno del desarrollo económico. El siglo XXI está configurando un contexto en el que el conocimiento se desarrolla y se aplica de una nueva forma. La revolución de la informática ha multiplicado las redes y ha proporcionado nuevas oportunidades de acceso a la información. Los ciclos de los productos son más cortos y la necesidad de innovación es cada vez mayor de manera creciente, en la economía se desarrolla a escala mundial (global), un nuevo modelo de competencia entre oferta y demanda, llamado el de la globalización.

En ese mundo de la globalización, la educación es parte del cúmulo de información que se encuentra en las memorias de las TIC, son tan grandes en capacidad de almacenamiento de información, que difícilmente un individuo logra sintetizar de manera personal, el 1% de lo que existe sobre una misma área de la ciencia. La incorporación de las tecnologías de la información, están redefiniendo los procesos laborales para desplazarse a otros ámbitos que ya se desplazaron, se está demandando una mejor formación para una cantidad considerable de puestos de trabajo, mientras que otra gran cantidad está desapareciendo por la automatización. Es posible entonces que si existen esos fantasmas, ahí están, tal y como se dice en párrafos anteriores.



Pero cómo comenzó este proceso, cuándo comenzó o ya se olvidó, que el proceso de incorporación de la tecnología a los actores sociales se define como una construcción social. Lo rápido de los acontecimientos ha distraído a toda una generación, que está a punto de irse a la bandeja de reciclaje en el tiempo. Por la comodidad y el confort que hace el no pensar. Un alto número de personas mayores de 40 años, han llevado sus miedos al *Facebook*, otros ya olvidaron los fantasmas que rondaban en el trabajo, en las fábricas, en la cotidianidad de los sujetos. Otros más, siguen recordando lo que estaban esperando por venir y la posibilidad de convertir la memoria en una máquina, muchos ya olvidaron aquellas crisis de inicio ante los enemigos por venir.

Debate de la sociedad de la información

Enseñanza, competencias y modelos

Un aspecto importante, que explica el uso del conocimiento, sustentado con las prácticas de la utilización de los instrumentos para acceder a una nueva información que han resuelto las TIC, es sin duda el conocimiento de sus programas o aplicaciones del *software*. Por lo tanto, se necesita preguntar o preguntarse para comprender la influencia de las nuevas tecnologías en la enseñanza, qué papel ha jugado la escuela para enseñar o no ha jugado algún papel en ese proceso. En qué han contribuido las TIC para explicar algunos nuevos rasgos de convivencia de la sociedad actual. En qué momento se volvieron indispensables para la humanidad y porqué hoy todo se resuelve mediante su utilización. Porqué un minuto de espera, es una eternidad en el acceso a nuevas fuentes de información o nuevos conocimientos. Mediante qué nuevas formas de enseñanza se han auxiliado los maestros para acceder al conocimiento, o no se han auxiliado en nada.

Con ayuda de estas preguntas de inicio del apartado, se trata de contestar algunas de las interrogantes expuestas. Se analiza de manera sintética los rasgos, de las diferentes formas de enseñar, sin llegar a explicar un modelo didáctico, sobre la forma de cómo se enseñaba y que se enseñaba antes de la entrada de las TIC al aula.

A diferencia de antes de los ochentas del siglo pasado, en el momento actual desde que nace el niño ya maneja algunas de las TIC. No obstante hace todavía unos 20 años, el romanticismo del maestro enciclopédico, del maestro del discurso de una hora en una clase, que en cada sesión pedagógica llevaba al alumno a diferentes momentos de la historia o de



lugares fantásticos, solo imaginables por la memoria, de análisis estadísticos precisos o estudios de su disciplina, utilizando únicamente algunos instrumentos de aprendizaje entre los que sobresalen los libros, los casetes, la hemeroteca y las bibliotecas.

Un aspecto a resaltar que posiblemente sea poco importante pero, se expone en este espacio, debido a que ilustra en parte las anécdotas de la historia del pensamiento social. Antes del acceso comercial a las computadoras, solo las tenían los que podían pagarlas o las IES. Para conocer los mecanismos de las PC todo era difícil. El solo hecho de encender una computadora, implicaba un proceso de enseñanza o asistencia a cursos especializados, entre ellos más de dos diplomados y cursos especializados en el uso de las computadoras y sus lenguajes de utilización, etc. Sin embargo para muchos maestros de Educación Superior, este mundo tan joven, ya es caduco para otros en la sociedad actual, muchos quieren olvidar o no quieren saber, cómo se construía el conocimiento antes de la llegada de la era de la información.

Esto hace reconocer algunos rasgos del futuro de la educación superior, donde es posible, que con la llegada inesperada de la tecnología al aula en ese momento, ya no se quiera ir de ella. El discurso del maestro y las clases magistrales del maestro serán parte de la historia.

El conocimiento como forma de enseñanza en la Universidad

Para exponer una parte de este tema, se hace un breve reconocimiento sobre un abanico de posibilidades para analizar las formas de enseñanza del conocimiento en la escuela. Se puede estudiar desde el nacimiento de la enseñanza a través de la historia, puede ser también desde la didáctica o de la pedagogía. Sin embargo algunas de las formas de enseñanza que utiliza escuela en la segunda institución de socialización según Berger y Luckman (2001), debido a que señalan que la familia es la primer institución donde se aprende y no sólo conocimiento, también la cultura y los valores. Al ser la escuela la segunda instrucción de enseñanza y del conocimiento, se convierte en el espacio y escenario central simbólico de la meritocracia con la venta simbólica del conocimiento a través del capital cultural y académico que se valida mediante títulos universitarios.



En esa idea resulta interesante un momento crucial para explicar la situación de convivencia entre las innovaciones de las TIC y las cotidianidades sociales ya que ya son parte del mundo inmediato, por ejemplo cuando Castells (1999), inicia su libro tratando de explicar ¿qué es una Revolución? Ahí trata de decir que el mundo ya se revolucionó, que la humanidad, ya se encuentra en una nueva Revolución y que la sociedad actual es la del conocimiento. Señala que esta Revolución se configuró en diferentes escenarios que venían desde el siglo XIX y que al inicio del pasado siglo, en los años veinte y treinta, fue tomando forma hasta los ochentas, para constituir la era de la información.

Señala Castells (1999), de manera categórica explica que una Revolución Tecnológica, basada en las tecnologías de la información, ha modificado a la sociedad de manera vertiginosa y han influido o modificado las economías del mundo con los modelos independientes de organización de las naciones y con las redes que han unido tejidos entre los estados modernos. En esa visión del mundo, se ha configurado una nueva geografía física con la caída del Muro de Berlín y el derrumbamiento de la Unión Soviética, no sólo se configura o reconfigura una nueva geografía regional. Aparecen nuevos sistemas de comunicación, se expanden otros cambios sociales como resultado de la intersección con los procesos de transformación tecnológica, industrial junto con la medicina y biotecnológica.

Esta transformación del mundo logra integrarse a las estructuras de la cultura, de tal forma que dice Castells (1999) y reitera, que se ha formado un mundo de nuevas identidades, de fundamentalismos religiosos que siguen vigentes, en particular con los movimientos sociales fragmentarios como ejemplo, los de la guerra de los Balcanes, el movimiento de Chipas y ahora el de Cataluña. Las nuevas situaciones que configuran la tierra, se integran al cambio por un mundo de flujo inmediato de la riqueza, de las industrias culturales, de las imágenes, de la convivencia global inmediata con acciones solo personales e individuales en una sociedad llamada globalización.

En ese escenario de unión global y de diferencias locales, se configuró un nuevo sentido de actuar socialmente. Un nuevo sentido de comunicación que ya llegó a la escuela. Pero, ¿qué papel jugó la escuela en la construcción de ese escenario? Posiblemente poco, por aquellos que desertaron de la escuela para facilitar el acceso a este mundo de las nuevas tecnologías, tal es caso de Bill Gates o el Steve Jobs que fueron estudiantes desertores de



alguna universidad para integrarse a este proceso de configuración social de las tecnologías de la información, o tal vez, dijeran otros, el conocimiento es construido de manera especializada en las universidades con el auxilio de la física, la cibernética y otras ciencias que ayudaron a las personas a estudiar o a formarse como ingenieros para formular claves y ecuaciones de las ciencias exactas con las que se diseñaron las máquinas inteligentes como las tecnologías de la información.

No obstante la importancia de la escuela en este proceso, que en otro momento se contestará esta interrogante, resultan otras preguntas ¿Qué tan importante ha sido la escuela en la configuración del escenario de la sociedad y las nuevas tecnologías, o que ha enseñado la escuela para acceder al conocimiento en el uso de las TIC de manera global? ¿Cuál ha sido su historia o cuales argumentos han llegado para conocer todo el proceso educativo de los mecanismos de las PC?

Estas preguntas que posiblemente no se contesten sirven para situarse en el papel que la escuela como espacio de enseñanza del conocimiento. En una analogía muy interesante, una narrativa que se acerca para ilustrar la forma de cómo se va iniciando este proceso de enseñanza, aparece en una cita, de un breve apartado de Umberto Eco, donde le contesta a Jean Claude (2010), en una entrevista que le hace y que se publicó como trabajo llamado *Nadie acabará con los libros*. En esta obra señala el primero, *que no hay nada más efímero que los soportes duraderos*, tal respuesta lleva al lector a las siguientes interpretaciones. Porque hace esa reflexión, es posible porque, un conocimiento entre más soportes lo sostienen pronto se debilita, es más débil.

Una interpretación a la idea de lo duradero es, que posiblemente los soportes que explicaban y sostenían el mundo anterior, en este momento no sirven para mantener de pie algunos conocimientos. Debido a que la rapidez de los nuevos descubrimientos, hacen de los soportes un conocimiento débil, entonces hay que enseñar, como se enseñaba antes, hay que utilizar las mismas formas de enseñanza, lentas y posiblemente aburridas para los alumnos de hoy en la Universidad.

Tomando en cuenta ese argumento, la reflexión de Eco (2010), particularmente en el aspecto temporal. Hace reconocer que el tiempo que llevaba construir o descubrir un nuevo conocimiento, se debía enseñar un conocimiento para toda la vida que era lento de construir.



Posiblemente ahí nace la crisis de la didáctica, ya que el capitalismo empieza a exigir nuevas formas de enseñar para una nueva sociedad. Antes se necesitaban otros sujetos como lo señala Rousseau, por eso aparece Emilio, el niño activo de la escuela nueva, de la sociedad industrial, capitalista, burguesa e individual que está por venir.

Contrariamente, la idea de enseñanza llevaba antes del siglo XVI, consistía en enseñar ciencia que sostuvieran una sociedad cargada de conocimientos lentos, Eco, reitera que las gallinas tardaron un siglo, en aprender a no cruzar las calles. Con esta idea, Kundera justifica que a diferencia del pasado, hoy el tiempo es de velocidad y de vida. Para este autor, es sencillo de explicar en su libro la lentitud, la idea lo temporal y de la velocidad en la vida actual.

Ya en los ochenta narraba en uno de los párrafos este mundo que yo había llegado de manera vertiginosa, que contrastaba con la lentitud de la vida en el siglo XVIII. Cuenta lo que una pareja de novios, amantes o esposos podía hacer en un viaje de placer cuando salían de una cita a las 9 de la mañana de los Campos Elíseos a las afueras de París en este caso Versalles.

Señala que una pareja que tomaba una carroza, muy temprano por la mañana, exquisita en lujos, bañada en oro, jalada por dos hermosos caballos, salían para disfrutar del paseo de París a Versalles, hacían de este viaje, un día maravilloso, completo y lleno de emociones, comida, vinos, vistas deslumbrantes y los excesos característicos de la época. Decían que en cada paraje o sombra de un árbol, que disfrutaban el paisaje los Luises de los siglos XVII y XVIII. Hoy el viaje de Los Campos Elíseos de París a Versalles no lleva más de 45 minutos en una moto con la tecnología sofisticada de alta velocidad. Se disfruta el viaje dicen los paseantes, el paisaje y otras cuestiones más. La velocidad que lleva la adrenalina por lo rápido que está por venir, versus lo lento de un carro viejo o de una carreta con el tiempo que realiza para llegar, que no se lo imaginan los jóvenes.

Hoy disfrutar el viaje es pararse cinco minutos en un paraje y hacer todo, pero todo en ese tiempo, hay que subirse a la velocidad y llegar lo más pronto posible. Pero que trata de decir Eco (2010) al plantear que *las gallinas tardaron un siglo en aprender a no cruzar las calles*, es posible que tratara de decir en la idea de los matices filosóficos del tiempo, que el desarrollo de la tecnología eran los que explicaban y sostenían la lentitud o la velocidad del



conocimiento. Esta respuesta explica los procesos en el tiempo que lleva construir un aprendizaje. En la actualidad no se puede concebir la duración de un siglo para un nuevo conocimiento, sin embargo hay conocimientos que duraron más tiempo en llegar al hombre, a otras partes del mundo o en aprenderlos de manera personal.

Por ejemplo, históricamente la enseñanza es una variante importante para lograr el conocimiento. Todavía a principios del siglo XVI en Turquía, según Pamuk (2005), en su hermosa novela *Me llamo rojo*, describe cómo se ejercía la enseñanza de la pintura. Se realizaba, narra a lo largo del libro, mediante técnicas heredadas de siglos anteriores. Explica que las personas más admiradas en ese tiempo eran los pintores. Los pintores se convierten en las personas consideradas como semidioses, según el autor, describe la enseñanza del arte de pintar, como un proceso constante de toda una vida. Para aprender el oficio, debía un aprendiz de enseñarse en el arte de pintar con calidad. Debían aprender durante cincuenta años o más, para llegar a ser maestro habría que pasar por un proceso de un largo aprendizaje, si mucho aprendizaje. Estar con el maestro cincuenta años o más, eran los que se necesitaban para llegar a la perfección. Se llegaba a la perfección, cuando se pintaba con la memoria y no con los ojos de una manera perfecta y artística la figura de un caballo. La calidad de las competencias y habilidades personales, era la de construir con verdadera maestría, pintar maravillas inigualables, decían los artistas de la época. Era un aprendizaje de toda la vida que se evaluaba con los cuadros de las pinturas.

Había que aprender primero las características y grabados de los márgenes, la iluminación, y los ornamentos de las páginas, con brillante pan de oro que se podían encontrar en los armarios y cajas de los pintores del siglo XVI en Turquía, particularmente en Estambul. La enseñanza de la pintura entre el maestro y el aprendiz, con cincuenta años de trabajo en ello sin parar, hasta lograr aquella idea de imagen que solo se dibujaría en la oscuridad. Si, en la oscuridad debido a que cuando quedaba ciego a fuerza de trabajar y trabajar, lo importante venía cuando ya no veía, pero su mano ya tenía memorizada la imagen del caballo. Ahí se doctoraba simbólicamente en las pinturas del caballo. Pintar una maravilla inigualable en la configuración del mundo oscuro del maestro de esa época. Era lograr un conocimiento lento, duradero, que daba seguridad y sostenía la idea del mundo, de la enseñanza lenta pero bien aprendida. Era aprendido por el alumno, al estar todo el día con



el maestro, comer y pasar bastante tiempo juntos, no solo de pintura sino del mundo, de la vida y de las imaginaciones.

Unos siglos antes, en la Edad Media, la idea de aprendizaje duradero Rifkin (2007) señala que a los estudiantes se les sometían a estrictos aprendizajes en sus respectivos oficios antes de ser reconocidos formalmente como maestros de su gremio, la actividad económica se limitaba a reproducir una forma de vida dada. Para garantizar que así fuera, los precios estaban fijados en la producción tasada y restringida. La idea de progreso no estaba presente en la conciencia popular.

Hoy sucede todo lo contrario y es que, esto se debe reitera Bauman (2007), a que el tiempo no espera el proceso de desarrollo integral, más bien busca cortar el pastel en pequeñas porciones, y venderlas como tal. Mientras en la antigüedad el tiempo era seguridad, hoy el tiempo es dinero.

Hoy para un joven nacido en una clase media, de un país desarrollado es impensable una situación como la de los pintores del siglo XVI de Turquía o de la Edad Media. Hoy La velocidad con la que la tecnología se renueva y obliga, en efecto, a un ritmo insostenible de reorganización permanente de las costumbres mentales. En la actualidad señala Bauman (2007) los conocimientos son temporales y disueltos. Están en crisis ante la incapacidad de reconocer la imposibilidad de acceder a las cantidades exorbitantes de conocimientos que circulan por la red de internet. Señala este mismo autor que en el mundo de la modernidad líquida, la solidez de las cosas, como ocurre con la solidez de los vínculos humanos, se interpreta como una amenaza cualquier juramento de lealtad es obsoleto.

La posibilidad de enseñar con las nuevas tecnologías

¿Qué ha pasado en los últimos 20 años en las aulas de educación?, la tecnología desplazó al maestro. Son los robots, los que dirigen y enseñan a los alumnos en una Facultad de una Universidad. Han logrado establecerse al cien por ciento las máquinas en el aula, O todavía sigue la lucha por no dejar pasar al nuevo mundo al aula. Qué ha pasado con los fantasmas de los ochentas, dónde quedó la memoria que sostenía el conocimiento, quienes utilizan hoy las TIC en el aula y cuáles podrían ser su futuro, que ya llegó, y que posiblemente no, nos hemos dado cuenta de ello, porque no sabemos la capacidad de su potencial y almacenaje de



información. Es posible que ante los cambios tan rápidos y vertiginosos la idea de asombro en la sociedad. La sorpresa ha perdido validez ante los diarios acontecimientos que suceden con la aparición de nuevos equipos, con la rapidez de resolución inmediata, con el acceso a plataformas sofisticadas e información más amplia o solo con mover una tecla se mueve todo.

Al final de este trabajo se reconoce que para los maestros menores 40 años, hoy no se puede definir una clase sin la presencia de las tecnologías de la información en el aula. Ahora bien, si esto sucede así como señala Bell (1994), unos años antes que Castells (1999), planteando que el conocimiento ha sido siempre necesario para el funcionamiento de cualquier sociedad. Lo que caracteriza a la sociedad actual, en la que se encuentra el cambio en el carácter del conocimiento mismo. Es que, ha llegado a ser relevante para la organización de las decisiones y la dirección del cambio, el carácter central del conocimiento con la codificación del conocimiento en sistemas abstractos de símbolos que, como en cualquier sistema axiomático, se pueden utilizar para iluminar áreas muy variadas y diferentes de experiencia.

El efecto real del "ritmo del cambio" ha provenido, no de las diferentes innovaciones tecnológicas, sino del estrechamiento del entramado social, que ha conducido a regiones y clases aisladas de una nación dentro de la sociedad, y ha multiplicado los contactos y la interacción entre las personas como resultado de la revolución de las comunicaciones y de los transportes. La concepción neoliberal, ha elaborado estrategias dirigidas a la educación e imprimen a los discursos pedagógicos, la tónica de la lógica económica. Así en la idea de Bauman (2013), la escuela, se ha convertido en este momento en una institución producto de la modernidad, la cual altera el proceso de desarrollo cotidiano del docente.

Para Giddens (1997), la idea de nueva sociedad, viene que al estudiar las instituciones modernas, estas difieren de todas las formas anteriores de orden social por su dinamismo. El grado en que desestiman los usos y las costumbres tradicionales y su impacto general. La construcción del pensamiento actual, se formula en un escenario donde están presentes las nuevas formas de acceso al conocimiento, las cuales presentan mecanismos de construcción diferentes, con las únicas formas tradicionales de la enseñanza que utilizaba el maestro en el aula todavía hace 40 años. Al estar en cambio una institución como es la escuela, entonces el



aula cambia y los temores se vuelven certidumbres, porque ya no se enseña en la idea de un conocimiento para toda la vida.

Hoy los mecanismos de acceso para la enseñanza en la sociedad de la información necesitan de saberes congruentes con las competencias que exigen la construcción de los aprendizajes y otras modalidades del conocimiento en la cultura global. Esto ha generado un profundo cambio de mentalidades, de valores y de costumbres en la nueva sociedad del conocimiento, cuyos patrones económicos y productivos también se enfrentan a cambios sin precedentes históricos señala Sacristán (2002). Hoy más allá de la didáctica o pedagogía aparecen otros agentes que han llevado las TIC en el acceso al conocimiento. Estos agentes, son las variantes de la información con la que se accede a la búsqueda por querer aprender.

Entonces ¿qué ha pasado? posiblemente los modelos de enseñanza se han deslumbrado con la tecnología, eso no debe ser visto así, debido a que es necesario ver estos cambios desde otra perspectiva y comprender una nueva convivencia, ante lo que ya tiene tiempo con el maestro y la sociedad. Según De Sousa (2009), señala que desde el siglo XVI, no, nos hemos despegado a pesar de la tecnología del siglo XVIII y XIX, de la idea de seguridad, que daba el conocimiento duradero. No se le ha dicho a la escuela que la enseñanza es también producto de los procesos sociales. Lo que sucede es que, que no se ha podido comprender que el maestro se encuentra en una situación, en la que las potencialidades de la traducción tecnológica de los conocimientos acumulados, le hacen creer en el umbral de una sociedad de comunicación, interactiva y liberada de las carencias e inseguridades que todavía hoy componen los días de muchos de nosotros. No le han dicho que el siglo XXI, inició antes de comenzar, antes de los ochentas y que, en parte jugó o fue parte de los objetivos de la idea de transformación social. Además, que las nuevas tecnologías utilizadas en las PC, las pantallas, las antenas parabólicas, son una herramienta didáctica. Hoy las plataformas están cambiando al mundo y las formas de enseñar.

Hoy posiblemente como lo plantea de De Souza (2015) poco se reconoce que todo conocimiento es una práctica social. Señala que el conocimiento, solo existe en la medida en que es protagonizado y movilizado por un grupo social actuando en un campo social en donde actúan otros grupos rivales protagonistas o titulares de formas rivales de conocimiento. Por ello a pesar de que la escuela es una institución que une el presente y el



pasado con el futuro a mediano y largo plazo a través del conocimiento. La educación, sigue siendo el escenario que válida a los titulares de aprobar el conocimiento para enseñar. La sociedad cosmopolita solo puede ser accesible en la medida que se conozcan las llaves de ingreso al conocimiento. Sin embargo el problema no está ahí, el problema está en otra parte. Está en el maestro, que posiblemente no se dé cuenta del papel que juega, entre la enseñanza y los intereses propios de los modelos de enseñanza, de la didáctica y de la pedagogía tradicional. En la actualidad, han generado muy poco por hacer para reconocer que hay detrás de esta idea y cómo vienen los nuevos rumbos.

Conclusiones

Posiblemente, los ochentas marcaron una nueva era, muchos de esos debates siguen vigentes. Hoy más que nunca se debate sobre el papel que juegan las TIC, frente a la cotidianidad de la sociedad. Es posible que hoy se debata de manera profunda la enseñanza en el aula. Hoy, más que nunca se debate cómo será el futuro del aula, cómo será el aula en 10 años, qué innovaciones vendrán o que nuevas tecnologías entrarán. ¿Pero la enseñanza en el conocimiento y el aprendizaje no desaparecen? ¿Qué papel jugará el maestro? Es difícil de predecir, no obstante, se deben de buscar las formas de convivir en este nuevo escenario del aula entre enseñanza, conocimiento y tecnología.

Reconocer que en las nuevas formas de enseñar, no solo va la idea de que el maestro debe de aprender de memoria los nuevos modelos de enseñanza. Hasta el momento, es válido reconocer todos los grandes aportes de la didáctica y la pedagogía puede ser parte de la historia de la enseñanza y que se pueden utilizar como juegos para enseñar. En este sentido entonces, hoy se plantea la idea, de que los sistemas educativos modernos, presuponen nuevas convivencias entre la ciencia y la producción. Esto lleva a reconocer otras tantas cuestiones por analizar.

1. Que es necesario plantear que la fuente más importante de cambio estructural en la sociedad, es la escuela y sus modelos de enseñanza.
2. El cambio en los modos de innovación, en la relación de la ciencia con la tecnología y en la política pública, lo constituye el cambio en el carácter del conocimiento.
3. El crecimiento exponencial y la especialización de la ciencia.



4. El surgimiento de una nueva tecnología intelectual, que busca la carrera del conocimiento inmediato.
5. La creación de una investigación sistemática a través de inversiones para la investigación y el desarrollo, y, como meollo de todo lo anterior, la codificación del conocimiento teórico, que sin darse cuenta el maestro al acceder cualquier fuente de las TIC está accediendo a ese mundo.

Por lo tanto hoy, el problema de enseñar no está en los fantasmas del desplazamiento. Hoy el problema de enseñar radica en el nivel de acceso al conocimiento por parte de los alumnos. Por ello no es gratuito empezar a reconocer lo que es un problema para algunos pedagogos, ya preocupados por el desplazamiento de las máquinas en el aula, hablan de una nueva convivencia con la frialdad del metal. Para el recuperar la idea humana del profesor, se hace necesario que se busque apoyar una nueva etapa, en la que se recupere la importancia del papel del profesor.

A pesar de la lucha en contra de la idea del modelo educativo de la OCDE donde lo más importantes son las habilidades, las competencias y las destrezas, no alcanzan, todavía para seguir una práctica docente tradicional. Es prioritario que el docente vaya construyendo un ser organizativo en esquemas relacionales de las tecnologías de la información, el docente deberá producir una enseñanza-aprendizaje de la organización de su entorno inmediato. Hacer pensar al alumno en el contexto local. Hacerlo experto en su contexto inmediato pero con la idea de una convivencia global con el uso de las TIC. Inscribir lo estudiado en el horizonte global resaltando lo local. Buscar la relación de inseparabilidad, de inter-retroacción entre los fenómenos a través de su contexto inmediato local y ese otro mismo contexto global para no perderse en el mundo de los fantasmas.

Referencias.

- Apple, Michael W. (1996). El conocimiento oficial. La educación democrática en la era conservadora. España. Paidós. P. 231.
- Bauman, Z. (2000). Modernidad Líquida. Argentina. FCE. P. 232.
- (2003). Los retos de la educación en la modernidad. España, Edit. Gedisa. P. 45.



- (2010). Mundo consumo. Ética del individuo en la aldea global. España. Paidós. P. 385.
- (2013). Sobre la educación en un mundo líquido. España. Paidós. P. 15.
- Beck, U. (1998). La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. España. Paidós. P. 304.
- Bell, D. (1994). El advenimiento de la sociedad industrial. Un intento de prognosis social. España. Alianza. P. 584.
- Berger, Peter L. & Luckman, Thomas (2001). La construcción de la realidad social. España. Amorrurtu. P.233.
- Castells, M. (1999). La era de la información. Economía sociedad y cultura. La sociedad red. Vol. 1. México. Siglo XXI. P. 590.
- De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del sur. México. Siglo XXI. P. 368.
- (2015). La universidad en el siglo XXI. México. Siglo XXI. P. 172.
- Díaz Barriga, Á. (1997). Didáctica y Currículum. México. Paidós. P. 207.
- (Coordinador) (2001). El examen. Textos para su historia y debate. México. CESU. Plaza y Valdés, UNAM. P. 329.
- Dubet, F. (2002). El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. España. Gedisa. P. 477.
- (2005). La escuela de las oportunidades ¿Qué es una escuela justa? España. Gedisa. P. 89.
- Eco, H & Carrière, J. (2010). Nadie acabará con los libros. México. Lumen. P. 263.
- Esteve, J. La tercera revolución educativa (2003). La educación en la sociedad del conocimiento. España. Paidós. P. 362.
- Fukuyama, F. (2015). El fin de la historia. Y otros ensayos. España. Alianza P. 168.
- Giddens, A. (1997). Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea. España. Península. P. 299.
- Giroux, H. (1995). Teoría y resistencia en educación. México. Siglo XXI. P. 329.
- Gleick, J. (2012) La información. Historia y realidad. España. Crítica. P. 535.



- Goldin D., Kriscautzky M. & Perelman F. (coordinadores) (2012). Las TIC en la escuela, nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas. España. Océano Travesía. P. 495.
- Habermas, J. (1989). El discurso filosófico de la modernidad (doce lecciones). España. Taurus. P. 462.
- Hayes Jacobs, H. (coordinadora) (2014). Currículum XXI. Lo esencial de la educación para un mundo en cambio. España. Narcea. P. 190.
- Huntington, S. (2015). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. España. Paidós. P. 423.
- Innerarity, D. (2011). La democracia del conocimiento. Por un sociedad inteligente. España. Paidós. P. 256.
- Kundera. M. (1995). La lentitud. España. Tusquest. P. 168.
- Lyotard, J. (2012) La posmodernidad. Explicada a los niños. España. Gedisa, Pp. 123.
- McLaren, P. (1984). La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. México. Siglo XXI. P 302.
- Marcelo, C y Vaillant, D. (2009). Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar? España. Narcea. P. 169.
- Mundy, K. (1998). El multiculturalismo educativo y el (des) orden mundial. En Globalización y educación textos de Xavier Bonal, Aina Tabarini-Castellani y Antoni Verger. Argentina. Miño y Dávila (editores). P. 311.
- Pamuk, O. (2006). Me llamo rojo. México. Alfaguara. P. 564
- Pollak, M. (2006). Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite. Argentina. Al Margen. P. 117.
- Reimers M, Fernando & Chung, C. (2016). Enseñanza y aprendizaje. Metas, políticas educativas y currículo en seis países. México. FCE. P. 325.
- Rifkin, J. (2011). La Tercera Revolución Industrial. Cómo el poder lateral está transformando la energía, la economía y el mundo. España. Paidós. P. 397.
- Toffler, A. (1997). La tercera ola. España. Plaza y Valdés. P. 672.