

Análisis del rendimiento académico de las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil expresado en los resultados de la prueba SABER PRO (2013, 2014 y 2015)
Analysis of the academic performance of the students of the Bachelor's Degree in Early Childhood Pedagogy expressed in the results of the test SABER PRO (2013, 2014 and 2015)

Oleg Vásquez Arrieta¹, Diana Patricia Almagro Suárez² & Daniela Jiménez Caraballo³

Corporación Universitaria Rafael Núñez

Resumen.

En el presente artículo se presenta un análisis descriptivo del rendimiento académico de las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil expresado en los resultados de las pruebas SABER PRO de los años 2013, 2014 y 2015. Se toman como referentes los elementos legales y conceptuales que el MEN y el ICFES ha promulgado como norma y como orientaciones sobre dicha Prueba. Metodológicamente se abordó el trabajo mediante estadística descriptiva de media, moda y desviación estándar. Los resultados encontrados muestran que los promedios de las competencias evaluadas se mantienen en promedios medios y bajos, aunque a nivel personal hay promedios altos. Además, las desviaciones estándar son pequeñas lo que indica que los datos están aglutinados hacia el promedio.

Palabras clave: pruebas SABER PRO, rendimiento académico, pedagogía infantil.

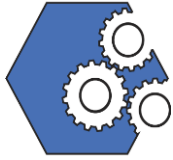
Abstract.

This article presents a descriptive analysis of the academic performance of the students of the Bachelor's Degree in Early Childhood Education expressed in the results of the SABER PRO tests of 2013, 2014 and 2015. The legal and conceptual elements that the MEN and the ICFES have promulgated as a norm and as guidelines for this test are taken as a reference.

¹ Magister en Educación, Especialista en Evaluación Educativa; Especialista en Didáctica de las Matemáticas; Docente Coordinador del área de Pedagogía Infantil en el Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil en la Corporación Universitaria Rafael Núñez. oleg.vásquez@curvirtual.edu.co

² Licenciada en Pedagogía Infantil

³ Licenciada en Licenciatura en Pedagogía Infantil



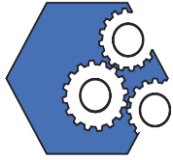
Methodologically, the work was approached using descriptive statistics of mean, mode and standard deviation. The results found show that the averages of the competences assessed are maintained at medium and low averages, although at a personal level there are high averages. In addition, the standard deviations are small, indicating that the data are clustered towards the average.

Keywords: *SABER PRO tests; academic performance; children's pedagogy.*

Introducción

En el presente escrito se realiza un análisis del rendimiento académico de las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Rafael Núñez, expresado en los resultados de las pruebas saber PRO. El análisis se realiza a los resultados de los años 2013, 2014 y 2015, atendiendo que en el año 2016 el ICFES realizó modificaciones a la forma de presentar los resultados. El trabajo forma parte de uno más amplio que pretende determinar si las pruebas SABER 11 son predictoras del rendimiento académico de las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, expresados en los resultados de las Pruebas SABER PRO. El análisis se hace con estadística descriptiva de media, moda y desviación estándar. Se presentan los resultados año por año y de manera total.

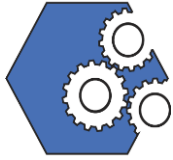
En el marco de la política educativa, el Estado colombiano ha organizado un sistema de evaluación de los resultados de la calidad de la educación tanto a nivel de la educación básica y media como en la educación superior. Con el decreto 869 del 2010 se reglamenta la prueba SABER 11° que pretende comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media. Por otro lado, con el Decreto N° 3963 del 2009 se reglamenta el examen de Estado de la Educación Superior, con este examen se pretende comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior. A los estudiantes de Licenciatura se les aplica un examen de competencias comunes del área de Educación, que se aplica desde el 2011 (ICFES, 2011), este examen fue diseñado para evaluar aspectos fundamentales de cualquier educador, independiente del énfasis o especialidad, por lo que se considera pertinente para evaluar también a los normalistas superiores,



estos estudiantes presentarán dos pruebas, el examen de competencias genéricas y el examen de competencias comunes de área de Educación (ICFES, 2015).

Considerando la importancia que tiene el rendimiento académico en la calidad educativa debido a que es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación Pizarro (1985); a partir de esto surge y se formula la siguiente pregunta ¿Cómo es el rendimiento académico de las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil expresado en los resultados de la prueba SABER PRO de los años 2013, 2014 y 2015? Con el cual se pretende analizar y comparar los resultados obtenidos en las competencias genéricas y específicas de las estudiantes de antes mencionado programa.

Teniendo en cuenta que el proceso educativo está orientado a propiciar y brindar una buena calidad educativa, en donde busca permanentemente mejorar el rendimiento académico que desarrollan los estudiantes; tomando así el rendimiento académico como un tema importante involucrado en cualquier análisis educativo. Navarro (2003) nos plantea que el rendimiento académico es una red de “articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa (...) atributos cuyos rasgos característicos distinguen los rasgos de cualquier proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 14). Por otro lado, también nos plantea que es un fenómeno multifactorial, es decir que pueden existir otros elementos o factores que afecten el rendimiento académico de los estudiantes, como pueden ser situaciones familiares y personales, exigencias de varias materias al mismo tiempo, las actividades extracurriculares, ambiente estudiantil, desinterés, entre otros. Además, debemos tener en cuenta que el rendimiento académico no se debe basar simplemente como un aspecto cognitivo como lo plantea González (2003) diciendo que rendimiento escolar o académico “tiene que ver con su dimensión cognitiva respecto al éxito o fracaso en el proceso educativo, refiriéndose al fracaso como a estudiantes que no logran el rendimiento académico esperado por parte de la institución y dentro del tiempo estipulado” (p. 4). Más allá de lo cognitivo, hay estudiantes que presentan un buen desempeño en sus estudios, pero dado que pueden presentar algún tipo de enfermedad o trastorno podría afectar su rendimiento académico.

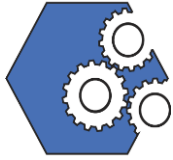


A su vez, el MEN (2001) nos plantea que el rendimiento académico es entendido como el sistema que mide los “logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia” (p. 2). Los docentes o maestros son los llamados a propiciar esos ambientes educativos de enseñanza y aprendizaje en donde pueden evaluar el desempeño y conocimientos que presentan los estudiantes en su proceso educativo, por esto Martínez (2007) reafirma que el rendimiento académico es el “resultado del aprendizaje suscitado por la actividad didáctica del profesor y producido en el alumno” (p. 3). Otros autores como Camarena, Chávez y Gómez. (S.F) consideran el rendimiento académico como la “evaluación del aprovechamiento escolar o desempeño de los estudiantes, que se realiza a través de la medición que los docentes hacen de los aprendizajes que estos logran a lo largo de un curso, grado, ciclo o nivel educativo” (p. 3)

Un estudiante con un buen rendimiento académico es aquel que estimula y fortalece su crecimiento en todo su proceso educativo para lograr una meta o aprendizaje; por esta razón Figueroa (2004) define al rendimiento académico como el conjunto de “transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”. También es asumido como un “constructo susceptible a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje” (Navarro, 2003, p. 13), lo que les permite a los estudiantes, según Jiménez (2000), “alcanzar un nivel académico propiciado por conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 3) Por otra parte, Cano (S.F) propone que el rendimiento escolar es una “dimensión del rendimiento académico y es un índice de valoración de la calidad global de la educación. Dado que permite conocer las dificultades y fortalezas que tienen los estudiantes y las instituciones durante su proceso de formación” (p. 2). En nuestro estudio el rendimiento académico se asume como el resultado obtenido por las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía Infantil en las pruebas SABER PRO.

Pruebas SABER PRO

Es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el

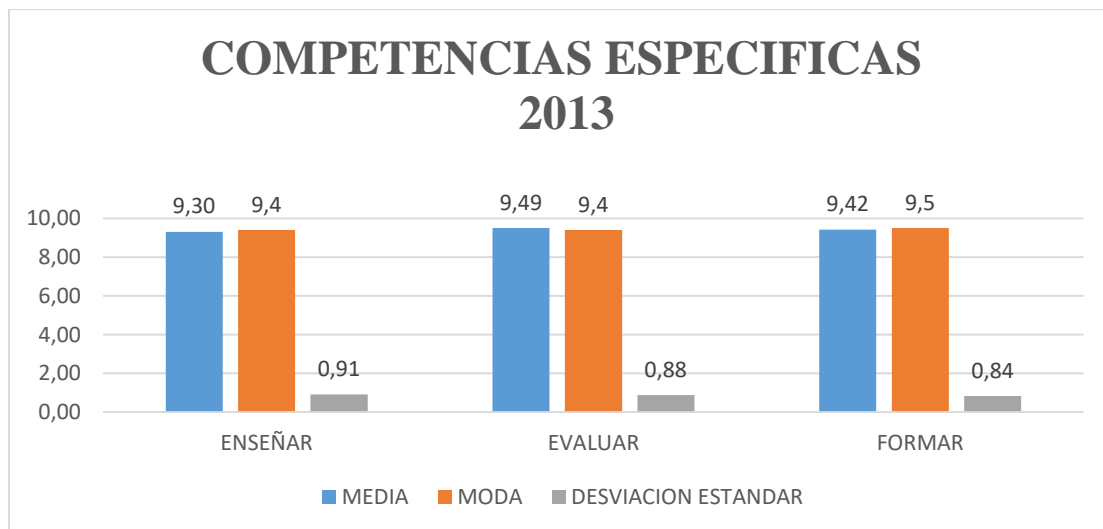


Gobierno nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia MEN (2009). Atendiendo que las pruebas SABER PRO forman parte de la política pública de Calidad de la Educación dentro del sistema educativo colombiano, y que la misma se encuentra regulada por las normas y lineamientos de política, en el marco legal se presenta el desarrollo conceptual de las pruebas SABER PRO.

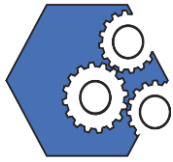
Diseño metodológico

Para realizar el análisis del rendimiento académico de las estudiantes del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Rafael Núñez expresado en los resultados de la prueba SABER PRO de los años 2013, 2014 y 2015 se hará uso de la investigación cuantitativa, que se caracteriza por usar los datos, cuantificarlos y analizarlos estadísticamente en el proceso de develar relaciones causales entre variables que a su vez son controladas. (Gómez, 2006; Blaxter, Hughes, Tight, 2002; Bonilla y Seht, 2005; Gómez, 2006). Y además se hace uso del método analítico descriptivo, analítico en cuanto los resultados obtenidos por las estudiantes se desglosan en competencias genéricas y específicas, también se hará uso de la estadística descriptiva de media, moda y desviación estándar.

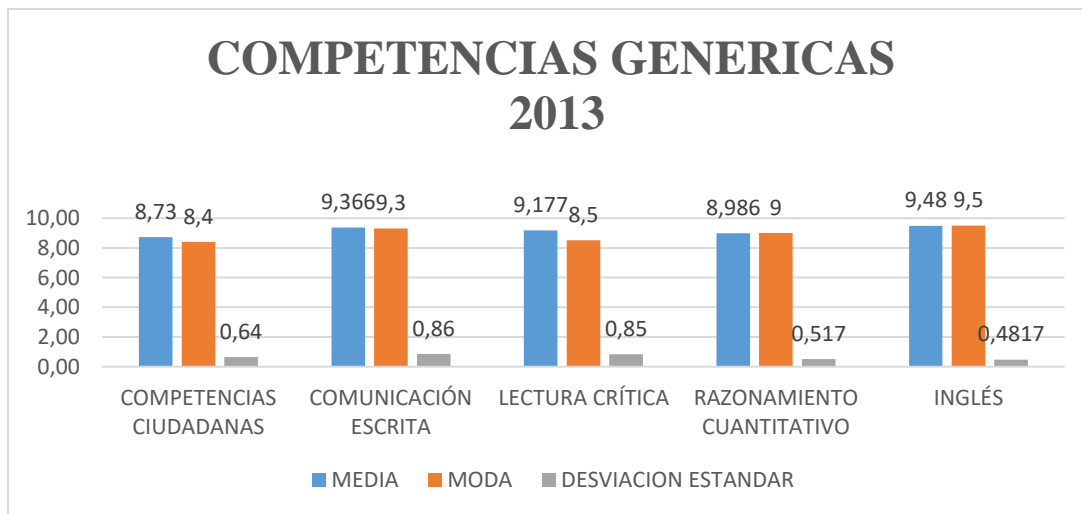
Resultados de la investigación



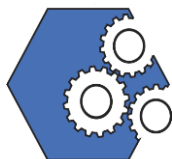
Gráfica 1. Media, moda y desviación estándar de las Competencias específicas del 2013 *Fuente:* propia.



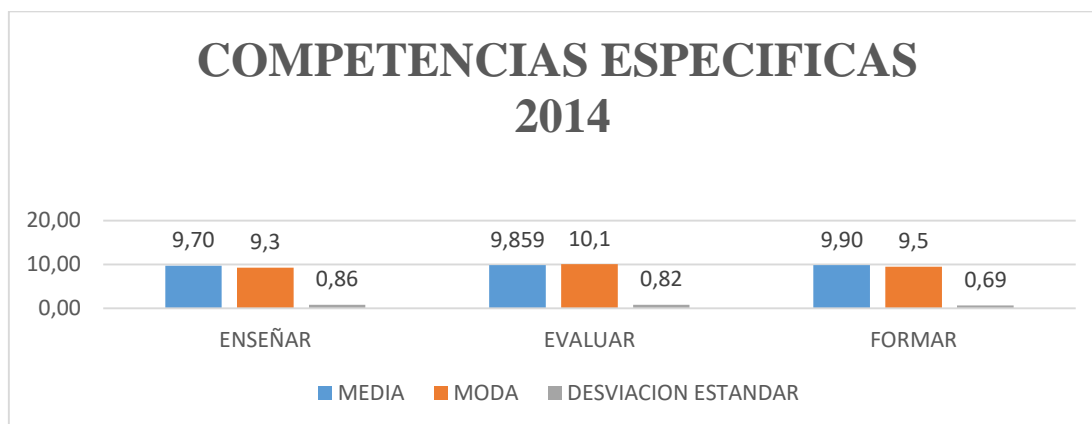
Observando los resultados que nos proporciona la gráfica 1, se observa que para la competencia ENSEÑAR, la moda es de 9,4 es decir es el puntaje que más se repite en el grupo de puntajes de los estudiantes; también presentamos la media la cual es de 9,30 y la desviación estándar es de 0,91 esto nos permite observar que entre moda y la media existe una diferenciación de 0.1, es decir que es mínima la diferencia que mantienen estos dos resultados, además observamos que la desviación estándar es pequeña lo que nos quiere decir que los datos no se encuentran muy dispersos. En la competencia EVALUAR la media es de 9,49, la moda es de 9,4 y la desviación estándar presenta un porcentaje de 0,88; analizamos el resultado de la moda de la competencia específica enseñar con la moda de la competencia específica evaluar y observamos que el porcentaje es igual, es decir que los estudiantes obtuvieron en promedio el mismo resultado. En cambio, en la competencia FORMAR, la media obtenida es de 9,42, la moda es de 9,5 (siendo el máximo promedio entre todas las competencias) y la desviación estándar es de 0,84.



Gráfica 2. Media, moda y desviación estándar de las Competencias genéricas del 2013 Fuente: elaboración propia. El análisis realizado en la gráfica 2, a los puntajes obtenidos por los estudiantes en las competencias genéricas, observamos que en las competencias ciudadanas observamos que el porcentaje obtenido en la media es 8,73, en la moda 8,4 y en la desviación estándar 0,64. En comunicación escrita nos permite observar que la media es de 9,36, la moda es de 9,3 y la desviación estándar de 0,64. En lectura crítica encontramos que en la media su porcentaje de 9,177, en la moda 8,5 y en la desviación estándar, 0,85. En el razonamiento cuantitativo la moda es de 8,986, la media de 9 y la desviación estándar de 0,85: por otro lado en inglés el porcentaje obtenido en media es de 9,48: de moda es de 9,5 y de desviación estándar es de 0,4817. De acuerdo a los porcentajes obtenidos cabe

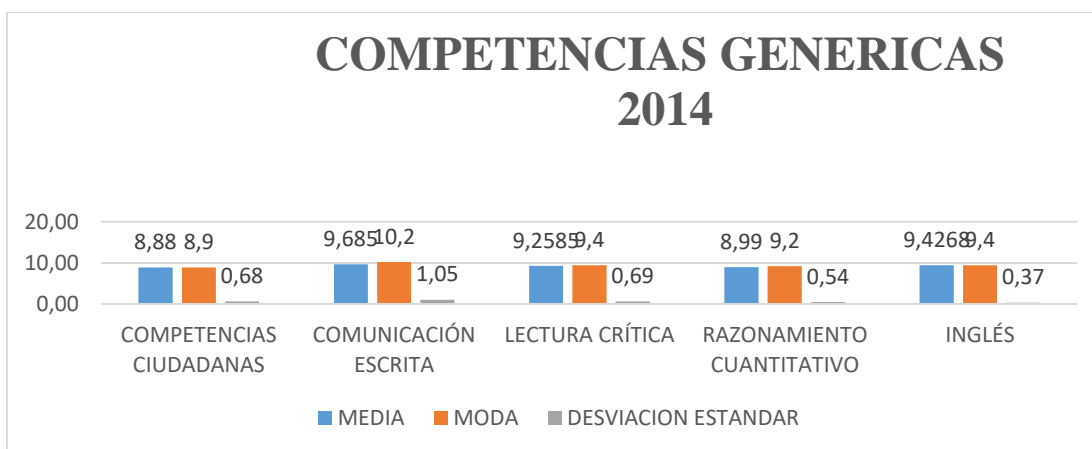


resaltar que en las competencias de comunicación escrita e inglés obtuvieron unos porcentajes similares, esto es debido a que los estudiantes presentan más habilidades al momento de expresar a través de la expresión escrita su punto de vista y también el uso de un vocabulario adecuado para manejar una segunda lengua en este caso el inglés.

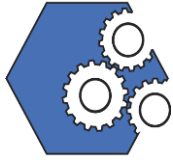


Gráfica 3. Media, moda y desviación estándar de las Competencias específicas del 2014 Fuente: propia.

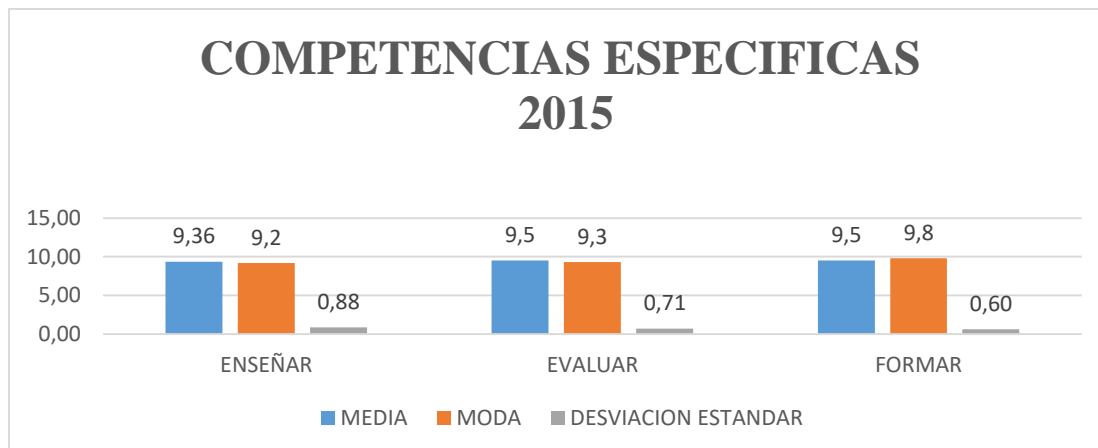
La grafica 3 de competencias específicas del 2014 observamos que en la competencia enseñar encontramos que la media es de 9,70; la moda es de 9,3 y la desviación estándar es de 0,86. En evaluar la media es de 9,859; la moda es de 10,1 y la desviación estándar es de 0,82. Por último en la competencia formar la media es de 9,90; la moda es de 9;5 y la desviación estándar es de 0,69. Con respecto la media podemos decir que se presenta de mayor promedio en la competencia formar y de menor en la competencia enseña, pero sin embargo es necesario decir que el puntaje más alto entre todos los porcentajes presentados en la tabla es de 10,1 que se presenta en la moda de la competencia evaluar.



Gráfica 4. Media, moda y desviación estándar de las Competencias genéricas del 2014 Fuente: propia.

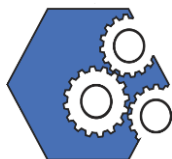


En la gráfica 4. Observamos que presenta las competencias genéricas y de acuerdo a los puntajes de los estudiantes como se obtienen la media, moda y desviación estándar de estas; por otro lado, mencionaremos que el máximo puntaje presentado en media y moda se encuentra en comunicación escrita, es decir que los estudiantes tienen un buen desempeño al momento de expresarse de manera escrita y el mínimo lo obtuvieron en competencias ciudadanas. En las competencias ciudadanas observamos que el porcentaje obtenido en la media es 8,88, en la moda 8,9 y en la desviación estándar 0,68. En comunicación escrita nos permite observar que la media es de 9,685, la moda es de 10,2 y la desviación estándar de 1,05. En lectura crítica encontramos que en la media su porcentaje de 9,25, en la moda 9,4 y en la desviación estándar, 0,69. En el razonamiento cuantitativo la moda es de 8,99, la media de 9,2 y la desviación estándar de 0,54: por otro lado, en ingles el porcentaje obtenido en media es de 9,42: de moda es de 9,4 y de desviación estándar es de 0,37.

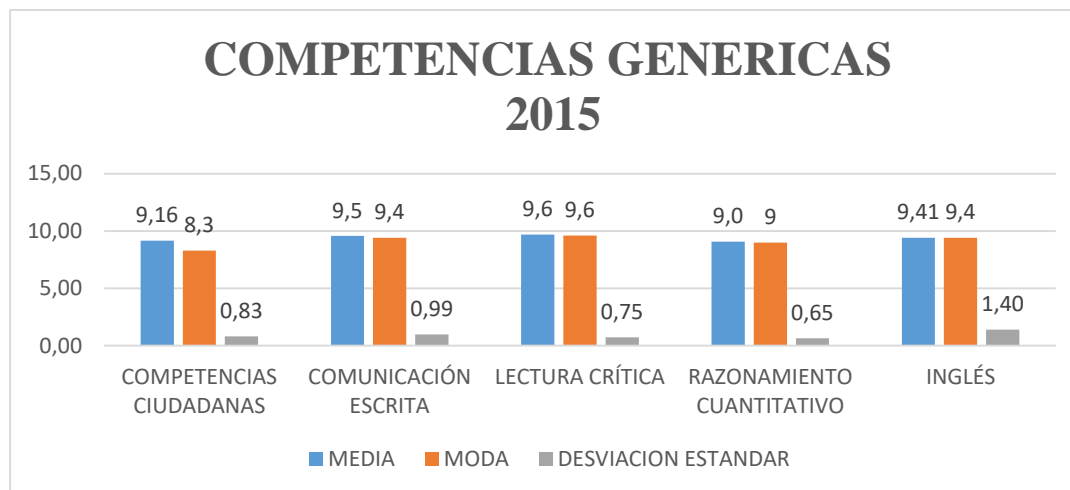


Gráfica 5. Media, moda y desviación estándar de las Competencias específicas del 2015 Fuente: propia.

Observando los resultados que nos proporciona la gráfica 5 en el año 2015; en la cual se observa que para la competencia ENSEÑAR, la moda es de 9,2; también presentamos la media la cual es de 9,36 y la desviación estándar es de 0,8. Por otro lado observamos que la desviación estándar está por debajo de los resultados de moda y media. En la competencia EVALUAR, la media es de 9,5, la moda es de 9,3 y la desviación estándar presenta un porcentaje de 0,71; analizamos el resultado de la moda de la competencia específica enseñar con la moda de la competencia específica evaluar y observamos que el porcentaje es mayor en la competencia Enseñar. En cambio, en la competencia FORMAR, la media obtenida es de 9,5 siendo esta igual que la competencia



evaluar, la moda es de 9,8 (siendo el máximo porcentaje entre todas las competencias) y la desviación estándar es de 0,60.

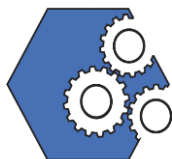


Grafica 6. Media, moda y desviación estándar de las Competencias genéricas del 2015. Fuente propia.

El análisis realizado en la gráfica 6, a los puntajes obtenidos por los estudiantes en las competencias genéricas nos permitió realizar un análisis estadístico para obtener de acuerdo a los puntajes la media, la moda y la desviación estándar de cada una de estas (Competencias ciudadanas, Comunicación escrita, Lectura crítica, Razonamiento cuantitativo e inglés). En las competencias ciudadanas observamos que el porcentaje obtenido en la media es 9,16, en la moda 8,3 y en la desviación estándar 0,83. En comunicación escrita nos permite observar que la media es de 9,5, la moda es de 9,4 y la desviación estándar de 0,99. En lectura crítica encontramos que en la media su porcentaje de 9,6, en la moda 9,6 y en la desviación estándar, 0,75. En el razonamiento cuantitativo la moda es de 9,0, la media de 9 y la desviación estándar de 0,65: por otro lado en inglés el porcentaje obtenido en media es de 9,41: de moda es de 9,4 y de desviación estándar es de 1,40. De acuerdo a los porcentajes obtenidos cabe resaltar que en las competencias de comunicación escrita e inglés obtuvieron unos porcentajes similares, esto es debido a que los estudiantes presentan más habilidades y conocimientos para desempeñarse en estas competencias.

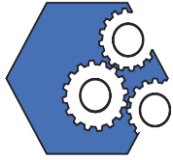
Discusión de resultados

En este apartado comparamos o relacionamos los resultados obtenidos en nuestra investigación con los resultados que se han obtenido en otras investigaciones rastreadas en los antecedentes, en nuestra investigación trabajamos los puntajes promedios obtenidos por los estudiantes en las



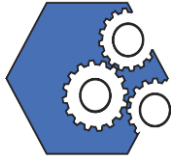
competencias genéricas evaluadas en los años 2014 y 2015, al compararlos con los de Ayala (2017) se encuentra que sus estudiantes, en competencias ciudadanas, obtuvieron en el año 2014 una media de 9,97 y en el 2015 un media de 10,27; cabe mencionar que la media de los estudiantes de la CURN en los años 2014 (9,36) y 2015 (9,16) lo que nos lleva a deducir que los estudiantes de la CURN tienen un puntaje promedio menor a los puntajes obtenidos en la investigación de Ayala (2017). Por otro lado, en comunicación escrita los estudiantes de la CURN presentan un puntaje promedio en 2014 de 9,6 y en el 2015 de 9,5 y los de Ayala (2017) los puntajes promedios en esta competencia de acuerdo con los años estuvieron en 10.18 y 10.36, es decir que obtuvieron un puntaje mayor relacionado con el puntaje obtenido por los estudiantes de la CURN. En cuanto a la competencia de lectura crítica los estudiantes de la CURN obtuvieron un puntaje promedio de 9,1 y 9,6 en los años ya señalados respectivamente, y en la investigación comparada se encontraron puntajes promedios entre 10.07 y 11.49. En razonamiento cuantitativo los estudiantes de la CURN obtuvieron en puntaje promedio entre 8,9 – 9,0 y en la investigación citada los puntajes obtenidos estuvieron entre 9.12 y 11.87. En la CURN los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 9,48 – 9,41 y en la investigación realizada por Anaya obtuvieron 8.9 y 12.71, con estas comparaciones podemos darnos cuenta que el puntaje promedio o media obtenido por los resultados de los estudiantes de la CURN están por debajo que los de la investigación presentada.

Por otra parte, relacionaremos los resultados obtenidos de los estudiantes de la CURN con la investigación realizada por Lemos (2014) en la cual presenta los promedios (media) y la desviación estándar del puntaje obtenidos en las competencias genéricas. En el primer módulo razonamiento cuantitativo presentan un promedio de 10,0 y 9,5 en la desviación estándar; por otro lado, en lectura crítica presentan un promedio de 10,0 y una desviación estándar de 9,7. En el módulo de competencias ciudadanas mantienen un promedio de 10,0 y 9,7 en la desviación estándar; en el módulo de inglés tiene un promedio de 10,1 y una desviación estándar de 9,9. Por último el módulo de escritura tiene un promedio de 10,0 y 10,1 de desviación estándar. Por otra parte, cabe mencionar los análisis realizados a los resultados de los estudiantes de la CURN en los años 2013, 2014 y 2015 en donde obtuvieron en la competencia genérica de razonamiento cuantitativo el siguiente promedio en el año 2013 8,9; en el 2014 8,99; en el 2015 9,0 y en la desviación estándar obtuvo 0,51, 0,54, 0,65. En lectura crítica obtuvo en promedio 9,1 - 9,2 - 9,6 y en desviación estándar 0,85 0,69 - 0,75. En competencias ciudadanas se presentan los siguientes



promedios 8,79 – 8,88 – 9,16 y en la desviación 0,64 - 0,68 – 0,83. En inglés se presenta un puntaje promedio de 9,48 – 9,42 – 9,41 y en desviación estándar 0,4817 – 0,37 – 140 y por último en comunicación escrita se presentan algunos puntaje promedio de la siguiente manera 9,36 - 9,68 - 9,5 y en desviación estándar 0,86 - 1,05 - 0,99; al analizar estos resultados podemos notar que los estudiantes de la CURN tienen un puntaje promedio (media) y una desviación estándar bajo comparado con los resultados obtenidos en la investigación realizada por Lemos, (2014), es decir que se considera necesario reforzar a los estudiantes próximos a realizar las saber PRO para mejorar su las falencias que se presenta y contribuir a en su rendimiento académico en las pruebas.

Campy (2016) nos menciona que el rendimiento académico está influenciado en el nivel de entendimiento que tiene cada estudiantes, la calidad y metodología de los profesores, en la motivación que tiene el estudiantado en presentar las pruebas SABER PRO, atendiendo lo anterior podemos decir que en la CURN se han implementado diversas estrategias para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en dichas pruebas; se realizaron simulacros para conocer las capacidades que presentaban, también talleres educativos en donde los profesores del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil daban a conocer las competencias que evalúan en las pruebas saber pro, en donde estos talleres se realizan socializaciones, actividades, ejercicios relacionados con cada una de las competencias tanto genéricas como específicas, además los profesores en sus respectivas clases realizan las evaluaciones similares a las de el examen SABER PRO para que los estudiantes se familiarizaron con las preguntas que colocan en dicho examen. cabe mencionar que a pesar de todas las estrategias pedagógicas que se han implementado los estudiantes de la Curn siguen presentando un rendimiento bajo y medio en las pruebas, puesto que existe una situación en donde la gran mayoría de los estudiantes no asisten a los talleres que se brinda en la CURN; por esta razón se considera necesario que los maestros implementen otras estrategias o reformulen las utilizadas para motivar a los estudiantes a participar e integrarse a estos espacios de formación que se les están brindando. La investigación realizado por Martínez y Mendoza (2016) nos muestra de forma general que en las prueba SABER PRO realizada en el 2014 el puntaje obtenido en la competencia genérica fue de 10.31; obteniendo como calificación máxima de 12.6 y una mínima de 10.2, cabe mencionar que realizando comparación con nuestros resultados en el año 2014, el puntaje máximo fue de 12.0 y el mínimo de 8.2; podemos notar que los estudiantes de la investigación de Martínez y Mendoza (2016) obtuvieron un puntaje mayor en esta competencia.

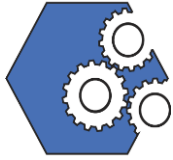


Moreno y Rozo (2014) nos formulan que para mejorar los resultados en las pruebas SABER PRO se deben establecer incentivos que beneficien a los estudiantes con puntajes sobresalientes en las pruebas, como becas o medias becas para especializaciones, todo esto desarrollado con el fin de motivar a los estudiantes a mejorar sus habilidades y conocimientos en las diferentes competencias, considerando que en muchas universidades los estudiantes presentan dificultades económicas que no les permite desarrollar sus estudios de manera adecuada; teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente consideramos que es una estrategia que permite mostrar o brindarles una motivación a los estudiantes de la CURN para que se esfuercen por estudiar para obtener un excelente resultado.

Conclusiones.

Atendiendo los objetivos específicos planteados, se encuentra que del análisis de los resultados de las competencias genéricas de la Pruebas SABER PRO durante los años 2013, 2014 y 2015 obtenidos por las estudiantes del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil, podemos concluir que el puntaje máximo obtenido en las competencias genéricas en año 2013 fue de 12.3, en el 2014 se obtuvo un puntaje máximo de 12.3 y en el año 2015 el puntaje máximo fue de 12, cabe mencionar que en los resultados obtenidos de las pruebas SABER PRO durante los 3 años el puntaje máximo obtenido por las estudiantes fue de 12.3 siendo este el mismo en 2 años en el 2013 y 2014.

Por otro lado, el resultado mínimo obtenido en estas competencias genéricas en el año 2013 fue de 7.6, en el 2014 se obtuvo 7.3, en el 2015 el puntaje fue de 7.4. En las competencias genéricas del año 2013 notamos que en competencias ciudadanas el puntaje máximo fue 10.5 y el mínimo de 7.6, en comunicación escrita el máximo puntaje fue de 11.2 y el mínimo fue de 7.8, en lectura crítica el puntaje máximo es de 12.3 y el mínimo de 7.8, en razonamiento cuantitativo tenemos como puntaje máximo 9,9 y como puntaje mínimo un 7.7, en inglés el máximo puntaje es de 10,4 y el mínimo es de 8. En el año 2014 el puntaje máximo obtenido por las estudiantes en competencias ciudadanas fue de 10.6 y el mínimo fue de 7.5, en comunicación escrita el máximo puntaje fue de 12.3 y el mínimo fue de 7.5, en lectura crítica nos proporciona un puntaje máximo de 10.5 y como mínimo 7.8. En razonamiento cuantitativo tenemos como puntaje máximo 10.1 y como puntaje mínimo un 7.3, por último en inglés el máximo puntaje es de 10,1 y el mínimo es de



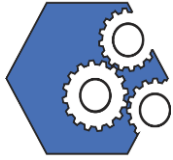
8,2. Por otra parte en el año 2015 se obtuvieron los siguientes resultados en las competencias ciudadanas el puntaje máximo fue 11.1 y el mínimo fue de 7.4, en comunicación escrita el máximo puntaje fue de 11.1 y el mínimo fue de 7.9, en la competencia de lectura crítica el puntaje máximo fue de 10.7 y como mínimo 8.2 y en razonamiento cuantitativo como puntaje máximo 12 y como puntaje mínimo un 7,8. Sobre el análisis de los resultados de las competencias específicas de la Prueba SABER PRO durante los años 2013, 2014 y 2015 obtenidos por las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, se concluye que en el año 2013 el puntaje máximo es de un 12.7 y el mínimo es 7.6, en el año 2014 el puntaje máximo es de 12.0 y el mínimo de 8.2, en el año 2015 el máximo puntaje obtenido es de un 11.1 y el mínimo es 7.4; por otra parte, en el año 2013 en la competencia Enseñar observamos que el puntaje máximo es de 12.1 y el mínimo es de 7.6. En la competencia Evaluar el puntaje máximo obtenido fue de 11.4 y el mínimo es de 7.7, en la competencia Formar encontramos que el puntaje máximo obtenido fue de 12.7 y el puntaje mínimo es de 7.9. En el año 2014 en la competencia Enseñar el puntaje máximo fue de 11.8 y el mínimo de 8.2. Por otro lado, en la competencia de Evaluar el puntaje máximo obtenido por los estudiantes fue de 12 y el mínimo 8,2.

En la competencia Formar el puntaje máximo fue de 11,9 y el mínimo de 8,8. En año 2015 observamos que el puntaje máximo obtenido por los estudiantes es de 11.1 y el mínimo es 7.4. En la competencia Enseñar observamos que el puntaje máximo es de 11.1 y el mínimo es de 7.4, en la competencia Evaluar el puntaje máximo obtenido por los estudiantes fue de 11.1 y el mínimo es de 7.9, y en la competencia Formar encontramos que el puntaje máximo obtenido fue de 10.7 y el puntaje mínimo es de 8.2.

Podemos concluir que, al analizar y comparar los puntajes obtenidos por las estudiantes del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil con los puntajes de otras investigaciones realizadas en diferentes universidades, observamos que la mayoría de los puntajes están en un nivel medio y bajo en comparación con estas, por otro lado, a pesar de que en los resultados obtenidos existen puntajes más altos estos son pocos comparados con los puntajes que están en un nivel bajo y medio.

Recomendaciones

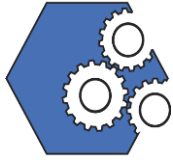
Teniendo en cuenta las conclusiones obtenidas en nuestra investigación, consideramos necesario realizar las siguientes recomendaciones.



- **Realización de simulacros al finalizar cada semestre educativo.** Puede crearse un sistema en el cual se evalué los contenidos académicos brindados a los estudiantes durante todo el semestre educativo, es decir que el simulacro se realizara por semestre desde I a VIII.
- **Socialización de experiencias de los estudiantes que hayan realizado la prueba SABER PRO.** Estas pueden realizarse en las muestras significativas de prácticas pedagógicas investigativas, creando un stand que permita que todas las estudiantes tengan la posibilidad de conocer sobre estas pruebas; por otra parte, realizar encuentro entre docentes y estudiantes que hayan presentado dicha prueba para intercambiar, socializar y analizar los contenidos académicos encontrados en las pruebas con los contenidos que brindan los docentes.

Referencias.

- Ayala, Y. (2017). Análisis descriptivo de los resultados de las pruebas SABER PRO en la UPTC del periodo 2012 – 2015. *Pensamiento y Acción*. [en línea] Colombia. Disponible en: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/download/.../5802/
- Campy, G. (2016). Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas saber pro de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Libre. (Trabajo de grado). Universidad Libre de Colombia. [en línea]. Bogotá. Disponible en: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10345/DOCUMENTO%20FINANCIAL.pdf?sequence=1>
- Cortes, S. y Arcadio C. (2015). Examen de calidad de la educación superior saber pro: factores socio demográficos en el desempeño académico en instrumentación quirúrgica. Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. [en línea]. Bogotá. Disponible en: <https://www.fucsalud.edu.co/sites/default/files/2017-01/EXAMEN%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20EDUCACION%CC%81N%20SUPERIOR%20SABER%20PRO.pdf>
- Decreto N° 3963 (2009). [en línea]. Ministerio de Educación Nacional. Colombia. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205955_archivo_pdf_decreto3963.pdf



Gil, F. Rodríguez, V y otros. (2013). Impacto de las facultades de medicina y de los estudiantes sobre los resultados en la prueba nacional de calidad de la educación superior (SABER PRO). *Revista Colombiana de Anestesiología*. Universidad Javeriana. [en línea]. Bogotá, Colombia. Disponible en: https://ac.els-cdn.com/S0120334713000439/1-s2.0-S0120334713000439-main.pdf?tid=4384c83f-240e-48c2-b182-9b52c34fd5f8&acdnat=1548675025_188ba9f260b003b3c667347bedaff31d

La Secretaría Técnica de Acreditación. (2016). ANALISIS DE RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO PARA LA LICENCIATURA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA. Universidad de los llanos. [en línea]. Colombia. Disponible en: <https://docplayer.es/70770721-Analisis-de-resultados-de-las-pruebas-saber-pro-para-la-licenciatura-en-produccion-agropecuaria-2016.html>

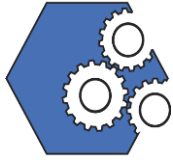
Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista Propósitos y Representaciones*, Universidad San Ignacio de Loyol. [en línea]. Perú. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475216.pdf>

Lemos, C. (2014). ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA SABER PRO. Universidad de la Guajira. [en línea]. Guajira, Colombia. Disponible en: http://facultades.uniguajira.edu.co/educacion/attachments/category/43/pruebas_saber.pdf

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* [en línea]. España. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>> ISSN.

Martínez, C. y Mendoza, L. (2016). ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN EN COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO 2014 EN PROGRAMAS DE LICENCIATURA EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL DE CUATRO UNIVERSIDADES DEL PAÍS. universidad Distrital Francisco José de Caldas. [en línea]. Bogotá. Disponible en: <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/6595/1/MartinezRodriguezCristianYasser2017.pdf>

Morales, L., Morales, V., & Holguín, S (2007). Rendimiento Escolar. *Revista electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional*. [en línea].



Disponible

en:

<http://revistaelectronica->

ipn.org/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf

Moreno, D. y Rozo, H. (2014). ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL EN LAS PRUEBAS SABER PRO PERIODO 2007 – 2013. Universidad Católica de Colombia. [en línea].

Bogotá.

Disponible

en:

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1683/2/RAE.pdf>

Ortiz, D., Gómez, E. y Arias, N. (2015). Resultados en Saber Pro de estudiantes de modalidad presencial y virtual en dos universidades colombianas. En *Revista Academia y Virtualidad*, 8, (2), 100-111. [en línea]. Colombia. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236385.pdf>

Parra, C., Mejía, L., Valencia, A., Castañena, E., y otros (2012). Rendimiento Académica de ellos estudiantes de 1 semestre de pregrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Antioquia. III Clabes. [en línea]. Antioquia, Colombia. Disponible en:

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ingeso/article/view/16537/14345>

Robayo, D. y Díaz, J. (2016). Evaluación de desempeño obtenido por los estudiantes en las pruebas saber pro y pruebas saber 11 del proyecto curricular de administración ambiental de la universidad distrital francisco José de Caldas. (Trabajo de grado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. [en línea]. Bogotá. Disponible en:

<http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5061/1/DiazOrjuelaJordiDavid2016.pdf>

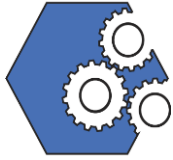
Rodríguez, R. (2015). Medición del valor agregado para la educación superior en Bogotá. Tesis de Maestría en Magister en Economía. Universidad de Santo Tomás. [en línea]. Bogotá.

Disponible

en:

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/301/Medicion%20del%20valor%20agregado%20para%20la%20educacion%20superior%20en%20Bogota.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Timarán, S. y Otros (2016). Descubrimiento de patrones de desempeño académico con árboles de decisión en las competencias genéricas de la formación profesional. *Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia*. [en línea]. Bogotá. Disponible en:



http://repository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/1039/2/LIBRO_DESCUBRIMIENTO_PATRONES_DESEMPE%C3%91O.pdf

- Tirado, M. (2017). Aporte de los exámenes de estado, SABER PRO, al desarrollo curricular y la calidad en dos programas de psicología de Bogotá, D. C. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Colombia. [en línea]. Bogotá. Disponible en: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15028/1/APORTE%20DE%20LOS%20EX%20C3%81MENES%20DE%20ESTADO1.pdf>
- Valbuena, C y García, G (2016). Factores Asociados al Desempeño de los Estudiantes de Psicología en Colombia en las Pruebas Saber-Pro. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. [en línea]. Bogotá, Colombia. Disponible en: http://observatorio.ascofapsi.org.co/static/documents/Factores_Asociados_desempe%C3%B1o_SABER-PRO.pdf
- Velasco, G (2016). El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianidad escolar. Universidad Autónoma de Barcelona. [en línea]. Bellaterra. Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_399337/gsv11de1.pdf
- Villamarín, F (2012). ANALISIS PRUEBAS SABER PRO 2011 SOCIOLOGÍA. Departamento de Sociología. Universidad de Nariño. [en línea]. San Juan de Pasto. Disponible en: <http://observatoriosocial.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2013/08/Analisis-saber-Pro-2011.pdf>