

*Artículo original*

**Hexágono Pedagógico**

Revista Científica Virtual de Pedagogía

ISSN: 2145-888X

*Recibido 22-06-2020*



*Aceptado 25-10-2020*

*Acciones estratégicas para la gestión del conocimiento en educación básica primaria.*

*Strategic actions for knowledge management in primary basic education.*

***Diana Lucía Goyeneche León<sup>1</sup> Alis Neris Montenegro Goenaga<sup>2</sup> & Ennys Sofía García Sanabria<sup>3</sup>***

**Universidad de la Guajira, Universidad del Atlántico & Institución Educativa Nuestra Señora del Tránsito de Usiacuri**

### ***Resumen***

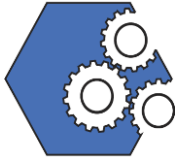
La gestión del conocimiento favorece el crecimiento continuo y fortalece los distintos procesos desarrollados para alcanzar la calidad educativa. En esta visión, se realizó el presente artículo con el objetivo de describir las acciones estratégicas para la gestión del conocimiento en educación básica primaria, teniendo como fundamento teórico los aportes de: Pedraza (2018), Urdaneta (2017), Pelufo y Catalán (2012), Nagles (2007), entre otros. La metodología es de tipo descriptiva, con diseño no experimental, transeccional, de campo, asumiendo como población 144 docentes de instituciones educativas del municipio de Maicao, Colombia, y una muestra estratificada de 106 docentes. La recolección de datos se realizó bajo la técnica de la encuesta y como instrumento, se aplicó un cuestionario con 15 ítems y cuatro alternativas de respuestas. Se aplicó validez mediante el juicio de 7 expertos y la confiabilidad se obtuvo de una prueba piloto por medio del coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando un puntaje de 0.98 pts., considerada Alta confiabilidad. El análisis de los resultados se orientó bajo estadística descriptiva, con medidas de tendencia

---

<sup>1</sup>Docente investigadora de la Universidad de la Guajira, Magister en Informática Educativa, Especialista en Administración de la Informática Educativa y Administradora de Empresas [dgoyenecheleon@gmail.com](mailto:dgoyenecheleon@gmail.com)

<sup>2</sup> Docente Investigador y coordinador del Semillero de Investigación Huellas, de la Universidad del Atlántico, Magister en Ciencias de la Educación, Especialista en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo, Licenciada en Ciencias Sociales y Profesional en Danza. [alismontenegro@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:alismontenegro@mail.uniatlantico.edu.co)

<sup>3</sup> Directivo docente en la Institución Educativa Nuestra Señora del Tránsito de Usiacuri, Magister en Educación, Especialista en Gestión Educativa y Psicóloga. [ennysofia8@hotmail.com](mailto:ennysofia8@hotmail.com)

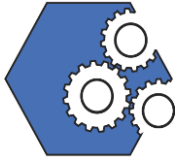


central y el cálculo de frecuencias y porcentajes. Los resultados evidencian que las acciones estratégicas para la gestión del conocimiento son entender necesidades y oportunidades, construcción de conocimientos relevantes, organizar y distribuir el conocimiento, creación de condiciones para la aplicación del conocimiento. Se concluyó que la gestión del conocimiento es una prioridad en la gerencia educativa para asegurar el manejo efectivo del conocimiento que posee y construye la escuela.

**Palabras clave:** Acciones estratégicas; gestión de conocimiento; educación básica.

### **Abstract**

Among the innovative tools that allow educational institutions to respond to the demands of 21st century education in line with the information and knowledge society, knowledge management is indispensable today because its implementation favors growth Continuous and strengthens the different processes developed to achieve educational quality. In this vision, this article was carried out with the objective of describing the strategic actions for knowledge management in primary basic education, having as theoretical basis the contributions of: Pedraza (2018), Urdaneta (2017), Pelufo and Catalàn (2012), Nagles (2007), among others. The methodology includes a descriptive research, with a non-experimental, transectional, field design, assuming 144 teachers from educational institutions in the municipality of Maicao, Colombia, and a stratified sample of 106 teachers. Data collection was carried out under the technique of the survey and as an instrument, a questionnaire with 15 items and four alternative answers was applied. Validity was applied through the judgment of 7 experts and the reliability was obtained from a pilot test by means of the Cronbach's alpha coefficient reaching a score of 0.98 pts., Considered High reliability. The analysis of the results was oriented under descriptive statistics, with measures of central tendency and the calculation of frequencies and percentages. The results show that the strategic actions for knowledge management are sufficient. It was concluded that knowledge management should be a priority in educational management to ensure effective management of the knowledge that the school possesses, through actions and strategies integrating educational processes.



**Keywords:** Strategic actions; knowledge management; basic education

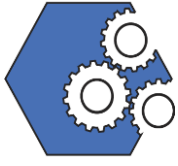
### **Introducción**

Las instituciones educativas pueden caracterizarse como recintos donde se produce conocimiento asociado al proceso de aprendizaje emprendido desde la dinámica formativa, cuya orientación se desarrolla de acuerdo con los objetivos educacionales. En este sentido, resulta fundamental emprender acciones al interior de cada escuela con el fin de gestionar el conocimiento a favor del crecimiento continuo y sobretodo, al fortalecimiento de los distintos procesos desarrollados para alcanzar la calidad educativa.

Cabe señalar, que la gestión del conocimiento representa uno de los desafíos para el personal directivo en las instituciones de educación básica primaria, por cuanto, les exige poseer competencias y habilidades en el manejo de los saberes que docentes y estudiantes construyen desde la cotidianidad, además, de ser capaces de impulsar proceso de recopilación, registro, externalización, transferencia y difusión del conocimiento, con lo cual fomentan la conformación de una escuela consciente de lo que hace y hacia donde se dirigen sus esfuerzos; es decir, se apertura al aprovechamiento del capital humano e intelectual con el que cuenta.

Se advierte entonces, la existencia de un compromiso para la gestión educativa emprendida en las instituciones de básica primaria, proveniente de las metas pautadas por la sociedad del conocimiento que concretan la educación del siglo XXI, dentro de las cuales se ubica la gestión del conocimiento, que si bien ha tenido un gran auge tanto en el ámbito empresarial como educativo, en la actualidad experimenta un receso o estancamiento (Pérez, 2017); se advierte falta de organización al no aprovechar el capital intelectual, por lo que los resultados no son los que demanda la sociedad actual (Dirección General de Educación Superior Tecnológica, 2007).

Focalizando, las actuaciones de docentes y estudiantes como sujetos principales en el proceso de aprendizaje, Escobar et al (2013) señalan debilidades para exteriorizar el conocimiento, donde los docentes no socialización las experiencias que alcanzan en su desempeño, por lo que se repiten errores, y los conocimientos tácitos son difíciles de



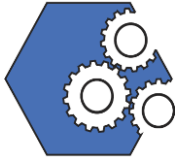
formalizar, comunicar y transferir; asimismo, en los estudiantes se observa falta de motivación en el estudio, reprobaciones y deserción; quedando así evidenciado, la necesidad de generar transformaciones en las instituciones educativas pues todo cambio en la sociedad influye y, sobre todo, afecta el ámbito escolar, vale decir, a toda la comunidad educativa (Jiménez y Rodríguez, 2016).

Desde esta visión, es posible destacar la importancia de fortalecer la gestión del conocimiento en la educación básica primaria, procurando la superación de debilidades y deficiencias presentes en el sistema educativo, de manera cónsona con lo expuesto por el Ministerio de Educación Nacional MEN (2015), al proponer actividades estratégicas pertinentes para la innovación y la competitividad profesional, orientadas al fortalecimiento del recurso humano para la ciencia, tecnología e innovación en el país.

En este orden de ideas, la gestión del conocimiento se constituye en una acción necesaria dentro de los procesos educativos realizados en las instituciones de educación básica primaria, donde el directivo y el docente como gerentes en las instancias institucional y aula de clase, incorporan el despliegue de acciones estratégicas para responder a las distintas demandas provenientes de la sociedad en el contexto externo y las que derivan de los componentes internos, prestando además, especial atención, a las necesidades que surgen de las interacciones entre ambos contextos de actuación y que permiten asignar mayor pertinencia a las decisiones tomadas.

Se considera entonces, la importancia de encaminar una gestión en la educación básica primaria que aborde el manejo de la planificación, la organización, la dirección, el control y la evaluación bajo los postulados de la gestión del conocimiento, y se establezcan conexiones operativas desde la articulación de las actuaciones del personal directivo, e personal docente, los estudiantes, administrativos, e incluso padres de familia, y miembros de la comunidad local, para garantizar el mejoramiento continuo de la educación.

Atendiendo lo antes planteado, se orienta la presente indagación a partir del siguiente cuestionamiento: ¿Cuáles son las acciones estratégicas favorables para impulsar la gestión del conocimiento en educación básica primaria?; concretando así, la relevancia de precisar niveles de acciones en el campo de la innovación pedagógica, ofreciendo la



posibilidad de aprendizajes significativos para los estudiantes en la era del conocimiento perfilando como objetivo describir las acciones estratégicas para la gestión del conocimiento en educación básica primaria.

### ***Fundamentación teórica***

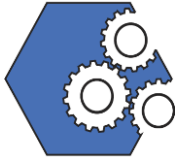
El conjunto de conceptos y definiciones sobre la gestión del conocimiento, fue seleccionado mediante una revisión a fuentes reconocidas, cuyos aportes permiten describir y explicar los aspectos inmersos en el abordaje de las acciones estratégicas para la gestión del conocimiento, temática que concentra el interés teórico del presente estudio.

### ***Conceptualización de la gestión del conocimiento.***

El concepto de gestión del conocimiento ofrece multiplicidad de visiones y enfoques, sin embargo, en el campo educativo es asociado al manejo de los procesos que permiten ser conscientes del conocimiento de cada miembro de la institución y el que se registra de modo organizacional, así como su distribución o socialización y la transferencia con el almacenamiento adecuado para su externalización.

Para Urdaneta (2017), la gestión del conocimiento puede comprenderse a partir del análisis de los términos que la componen. Gestión, que revela la organización, la planificación, la dirección, así como del control de procesos para disponer de ciertos objetivos; y el conocimiento, el cual pone de manifiesto que una organización, como cualquier ser humano, está sometida a una dinámica en la que del exterior y del interior mismo, capta o percibe información, la reconoce, la organiza, la almacena, la analiza, la evalúa y emite una respuesta al exterior.

Atendiendo a lo antes expuesto, la gestión del conocimiento se aborda desde las acciones encaminadas por el gerente de instituciones de educación básica primaria con el fin de asegurar un manejo efectivo del conocimiento que posee la escuela; es decir, se trata de un concepto integrador que busca abarcar la complejidad de los procesos educativos destacando la importancia del conocimiento asumido como un componente esencial que debe ser gestionado para alcanzar resultados exitosos.



De acuerdo, con la visión que presenta Pérez (2017, p.527), la gestión del conocimiento es “la disciplina encargada de diseñar e implementar sistemas con el objetivo de identificar, capturar y compartir el conocimiento de una organización de forma que pueda ser convertido en valor para la misma”; prevalece el interés en el conocimiento como activo importante para que las organizaciones, en este caso, instituciones educativas, alcance un buen desarrollo de los objetivos que orientan su funcionamiento.

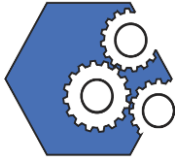
Siguiendo, la visión antes expuesta, la gestión del conocimiento implica planificar, coordinar y controlar los flujos de conocimientos que se producen en la escuela en relación con sus actividades y con su entorno, con el fin de crear valor desde la dinámica de intercambios en los flujos de conocimiento, tácito y explícito, a través de un proceso de diálogo en el sentido amplio de la expresión.

Se incluye, la visión de Galeano, Sánchez y Villarreal (2008, p.75), quienes definen la gestión del conocimiento como una herramienta de la gestión de capitales intangibles pues “promueve el desarrollo y la aplicación del capital intelectual tácito y explícito para asegurar los objetivos empresariales tales como la rentabilidad satisfactoria, garantizar la viabilidad a largo plazo y distribución de productos de calidad”; que en el caso de instituciones de educación básica primaria focaliza el interés por el manejo del conocimiento derivado de la actividad educativa.

De igual manera, es importante asumir la gestión del conocimiento según lo expone Nagles (2007, p.81), orientada a la innovación y a la transferencia efectiva, por lo que abarca: “la adquisición y apropiación de conocimientos, la solución de problemas, la implementación e integración de soluciones, la experimentación y generación de prototipos”; además, es importante considerar que la transferencia de conocimiento involucra un proceso de intercambio entendido como el acto de proporcionar conocimiento por un agente (fuente) y el de recibir y utilizar el conocimiento por otro (receptor), así lo describen Kumar y Ganesh (2009).

***Acciones estratégicas que apoyan la gestión del conocimiento en instituciones educativas.***





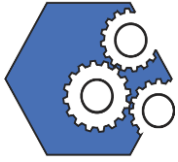
El desarrollo de la gestión del conocimiento incluye varias actividades orientadas según Pedraza (2018) a identificar, adquirir, desarrollar, compartir y utilizar el conocimiento de manera favorable a la organización. Estas actividades adquieren un carácter estratégico por cuanto representan los procesos así como las funciones principales que las organizaciones llevan a cabo a través de su puesta en acción tanto de la inteligencia humana como artificial o desarrollo intelectual de los procesos productivos (Benavides y Quintana, 2015); de allí, se contempla la planeación y rendición de cuentas con transparencia para generar un clima de confianza donde los directivos sean líderes eficaces y participativos (Topete, Bustos y Bustillos, 2012). Tomando en cuenta los aportes de los autores antes nombrados, se describe a continuación las acciones estratégicas implicadas.

**1. Entender necesidades y oportunidades del conocimiento:** implica realizar un análisis introspectivo para identificar brechas de conocimiento, es decir la carencia de conocimientos, a nivel explícito y a nivel organizacional; para ello, la organización puede valerse de la ejecución de tormenta de ideas, mapas de conocimiento, retroalimentación con los clientes o sujetos educativos, monitoreo de sitios web, entre otras (Pedraza, 2018).

También, implica realizar una evaluación de necesidades en materia de conocimiento actual o futuro, una valoración del potencial de uso de sus conocimientos disponibles, así como la creación y puesta en marcha de estrategias capaces de garantizar la adquisición, apropiación e integración de nuevos conocimientos en las actividades de la organización (Nagles, 2007).

Para, Pelufo y Catalàn (2012, p. 60), las necesidades del conocimiento como: “Proporcionar relación con la creación de conocimientos y de competencias claves para fortalecer el desarrollo de sus estrategias. Implementar etapas sucesivas donde se pretende alcanzar los objetivos globales y acomodar la cultura en el entorno sobre el cual se aplica”.

**2. Construcción de conocimientos relevantes:** abarca conocer la organización capaz de adquirir el conocimiento, distinguiendo entre el conocimiento que puede ser utilizado al momento, así como en un futuro. Todo el conocimiento externo que se adquiera debe ser lo más compatible con la organización para integrarlo de una mejor manera. (Pedraza, 2018). Permite a la organización comprender sus formas y mecanismos de actuación, además,



entender cómo realiza los procesos de innovación, formación, aprendizaje, investigación y demás acciones relacionadas con el desarrollo del aprendizaje (Nagles, 2007).

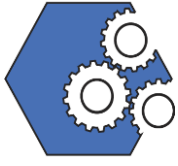
Por su parte, Arbonies (2013, p.121), manifiesta la creación de conocimientos como un proceso que abarca: Socialización o intercambio de conocimientos tácticos en sesiones de creatividad, grupos de trabajo, enseñanza de maestros a aprendices. Externalización, a través de metáforas, maquetas, narraciones, analogías y otros similares, se trata de explicitar lo tácito. Combinación, a través de la formación, la clasificación y el intercambio de datos, para crear nuevo conocimiento. Internalización, indica la asimilación de la organización de un nuevo conocimiento a través de la experimentación, el aprender del error y el aprender haciendo.

**3. Organizar y distribuir el conocimiento relevante para la Institución:** permite el aprovechamiento de experiencias y capacidades en situaciones competitivas a corto plazo, como forma de crecimiento. Al compartir la información debe de ser clara y con calidad, de tal forma que los sujetos involucrados no tengan dudas, a fin de ser aprovechado dicho conocimiento de la mejor manera dentro de los procesos y les añadan valor, algunas formas de compartir el conocimiento es mediante talleres, conferencias, rotación del personal, teleconferencias, skype, páginas web, correo electrónico, entre otros (Pedraza, 2018).

Según, Nagles (2007), en primera instancia hay que objetivar el conocimiento; es decir, extraerlo de la mente de las personas y colocarlo en manuales, procedimientos, documentos, entre otros, implica transformar el conocimiento tácito en conocimiento explícito. Es necesario, conocer el mecanismo del conocimiento dentro de las organizaciones, es decir, como el conocimiento se desarrolla, los procedimientos para su archivo, registro y, finalmente, como se propaga y solidifica en las organizaciones (Farfán y Garzón, 2006).

**4. Creación de condiciones para la aplicación del conocimiento:** implica utilizar el conocimiento, una vez adquirido y compartido; de esta manera, el conocimiento añade valor o adquiere valor solamente cuando es utilizado dentro de la organización, siendo fundamental contar con estrategias de almacenamiento y formas de compartir el exceso de conocimiento (Pedraza, 2018).





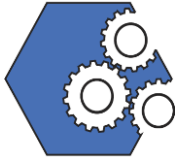
De tal manera, es necesario que la gerencia de las instituciones educativas ofrezca condiciones que favorezcan la aplicación del conocimiento, de modo especial al resolver problemas, tomar decisiones, agregar valor a los productos y servicios, enriquecer los puestos de trabajo y empoderar a los trabajadores para garantizar la creación de capacidades que permitan explotar en forma efectiva y productiva todo el potencial del conocimiento y los recursos disponibles en la organización (Nagles, 2007).

En este sentido, es necesario impulsar la creación de conocimiento organizacional partiendo del conocimiento tácito de los miembros de la organización; seguidamente, la organización precisa movilizar y ampliar el conocimiento tácito acumulado por cada individuo, creando el conocimiento organizativo, para ello, los procesos de movilización y ampliación de conocimiento debe existir una interacción social entre el conocimiento tácito y el explícito, similar al que acontece con el conocimiento humano (Farfán y Garzón, 2006).

**5. Explotación del conocimiento en la Institución:** vinculada a la acción que permite garantizar la sostenibilidad de la organización, lo cual se evidencia mediante la utilización del conocimiento organizacional en la prestación de servicios, generación de productos y servicios de alto valor agregado y diferenciados; estructuración de procesos realizados; aplicación de sistemas de gestión que optimicen la efectividad en el uso de recursos y capacidad de la organización (Nagles, 2007).

Desde el punto de vista, el personal participa de manera pasiva o activa a fin de lograr el objetivo de la distribución y el uso de tal conocimiento fomentando la interacción para perfeccionar los servicios que se brindan. Así pues, en ambientes de participación más activos, se generan redes de colaboración tendentes a dar respuestas más rápidas a los problemas comunes (Pelufó y Catalán, 2012)

En este orden de ideas, es importante saber cómo retener el conocimiento, tenerlo a la mano para reutilizarlo, saber cómo resguardar y almacenar dicho conocimiento, algunas de las formas en la que se puede resguardarlo y almacenarlo es mediante las experiencias vividas de los trabajadores, mediante la elaboración de procedimientos, así como mediante



la documentación de resultados de proyectos que hayan resultado exitosos (Pedraza, 2018).

### **Metodología**

La metodología que orienta el recorrido realizado se acopla a una investigación descriptiva, con diseño no experimental, transeccional, de campo apegado a los criterios de Arias (2016), Hernández, Fernández y Baptista (2014). La población estuvo conformada por 144 docentes de educación básica primaria que laboran en las instituciones educativas N° 6, 8, 9, 11, 13 y 14 del municipio de Maicao, Colombia, con una muestra estratificada de 106 docentes, aplicando procedimientos descritos por Arias (2016) y Chávez (2007). Como técnica se utilizó la encuesta acompañada de un cuestionario con 15 ítems y cuatro alternativas de respuestas.

Se aplicó validez mediante el juicio de 7 expertos y la confiabilidad se obtuvo de una prueba piloto por medio del coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando un puntaje de 0.98 pts., considerada Alta confiabilidad. El análisis de los resultados se orientó bajo estadística descriptiva, con medidas de tendencia central y el cálculo de frecuencias con los correspondientes porcentajes, con apoyo del software estadístico para ciencias sociales SPSS, versión 15.0. Todo bajo la orientación de Palella y Martins (2006), Tamayo y Tamayo (2007).

### **Resultados**

La orientación de los procedimientos aplicados en el análisis y discusión de los resultados se orientó acatando el criterio de Rodríguez, Ochoa y Pineda (2012), por lo que se organizaron los resultados con soporte gráfico bajo el diseño de una tabla que concentra el resultado alcanzado para cada indicador sometido a la medición estadística. Para ofrecer una manera sistemática y clara, se destaca el comportamiento de cada indicador establecido focalizando los puntajes más altos y más bajos concentrados en los diferentes aspectos; asimismo, se discuten los resultados mediante contrastación y confrontación con la teoría.

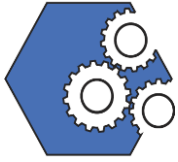


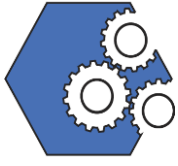
Tabla 1 Acciones estratégicas para la gestión del conocimiento

CATEGORIAS	FRECUENCIA						EFECTIVIDAD	
	INDICADORES							
	Entender necesidades y oportunidades del conocimiento	Construcción de conocimientos relevantes	Organizar y distribuir el conocimiento o relevante	Creación de condiciones para la aplicación del conocimiento	Explotación del conocimiento en la institución	Total	%	
Totalmente en Desacuerdo	68	128	106	137	158	597	37,55	
En Desacuerdo	89	98	102	102	95	486	30,57	
De Acuerdo	84	54	62	46	39	285	17,92	
Totalmente de Acuerdo	77	38	48	33	26	222	13,96	
Total	318	318	318	318	318	1590	100	
Kruskal – Wallis	0,000							
Sig.								
X Indicador	2,53	2,01	2,16	1,92	1,79			
X Dimensión	2,08							
CATEGORÍA	Suficiente							

Fuente: Datos obtenidos del reporte SPSS (2020)

La tabla 1 exhibe los resultados derivados del cuestionario aplicado a docentes de educación primaria, la cual presenta un nivel de significancia = 0,000 de la prueba de Kruskal Wallis (dado que los requisitos confirmaron la hipótesis nula) denotando diferencias significativas entre los puntajes de los indicadores. Donde la media aritmética de entender necesidades y oportunidades del conocimiento = 2,53 es mayor que explotación del conocimiento en la institución = 1,79 y al puntaje obtenido en acciones para una efectiva gestión del conocimiento = 2,08; donde el 37,55% de los docentes encuestados opinan estar totalmente en desacuerdo sobre que en las instituciones de educación básica primaria del municipio de Maicao, Colombia, se incentiva a relacionar la práctica pedagógica con la cultura institucional, se facilita el conocimiento institucional en la generación de redes de colaboración, se contribuye a afrontar las situaciones de la práctica pedagógica dentro de los marcos globalizados.

Así mismo, existe un porcentaje considerable del 30,57% de docentes en desacuerdo; seguido con el 17,92% de acuerdo y totalmente de acuerdo con el 13,96%;



además, se obtuvo una media de 2,08, el cual se ubica en la categoría suficiente del baremo elaborado.

Igualmente, se precisa que el indicador explotación del conocimiento en la institución resultó ser de menos atención en las instituciones de estudio; en consecuencia diverge de lo planteado por Nagles (2007), quien manifiesta la explotación del conocimiento garantiza la sostenibilidad de la organización en la utilización del conocimiento organizacional en la prestación de servicios, generación de productos y servicios de alto valor agregado y diferenciados.

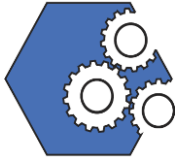
De la misma manera, se distancia de los argumentos de Pedraza (2018), quien expresa lo importante de saber cómo retener el conocimiento, tenerlo a la mano para reutilizarlo, saber cómo resguardar y almacenar dicho conocimiento, algunas de las formas en la que se puede resguardarlo y almacenarlo es mediante las experiencias vividas de los docentes, mediante la elaboración de procedimientos, así como mediante la documentación de resultados de proyectos de aprendizajes exitosos.

También, se aleja del enfoque educativo, planteado por el Ministerio de Educación Nacional (2014), donde se busca relacionar la práctica pedagógica del aula con la cultura institucional, social, administrativa y política de la institución educativa; espacio en el cual el profesional de la docencia vincula su identidad vocacional con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y con el contexto planificado, para afrontar situaciones de su profesión dentro de los marcos globales, locales, académicos y laborales.

Al contrastar estos hallazgos, con los descritos por Urdaneta (2017), difieren cuando reitera que el recurso humano es representado como el más relevante de una institución educativa; en virtud, de poseer una estructura de última generación basada en el esfuerzo humano que atiende las necesidades educativas de aprendizaje individuales, grupales, colectivas y organizacionales.

### **Conclusiones**

La gestión del conocimiento en las instituciones educativas implica todo el manejo que el directivo emprende con el fin de identificar, registrar, socializar, transferir el conocimiento



que posee cada uno de los miembros y su conformación a nivel institucional que favorezca la adquisición de autonomía en la toma de decisiones y abordaje exitosos de problemas.

En el campo educativo, la gestión del conocimiento debe ser prioridad en la gerencia educativa para asegurar un manejo efectivo del conocimiento que posee la escuela, mediante acciones y estrategias integradoras de los procesos educativos.

Dando respuesta directa al objetivo propuesto, las acciones estratégicas que apoyan la gestión del conocimiento en educación básica primaria son: entender necesidades y oportunidades del conocimiento indagando la realidad situacional de las instituciones educativas mediante la aplicación de diagnósticos que revelen prioridades para atender las aspiraciones del personal en consonancia con las metas institucionales.

Otra acción estratégica es la construcción de conocimientos relevantes, organizando perfiles del personal y registrando el conocimiento existente necesario para atender las situaciones y problemas de actualidad, al tiempo que se apertura el almacenamiento de nuevos conocimientos proyectados a la resolución de problemas futuros.

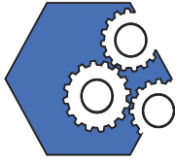
En cuanto a la acción estratégica de organizar y distribuir el conocimiento relevante para la Institución, es importante crear espacios para que el personal pueda intercambiar conocimiento y compartirlo a favor del alcance de las metas institucionales, siendo para ello fundamental, el uso de herramientas tecnológicas que permita la interacción continua entre los miembros de la institución.

Se enfatiza también como acción estratégica, la creación de condiciones para la aplicación del conocimiento y explotación del conocimiento en la Institución, mediante técnicas organizativas que permiten el almacenamiento, registro y disposición del conocimiento como el fácil acceso por parte de los docentes y demás miembros de la organización educativa.

### **Referencias**

Arbonés, A. (2013). Conocimiento para Innovar. Cómo evitar la miopía en la Gestión de Conocimiento. 2º edición. Madrid: Díaz de Santos.

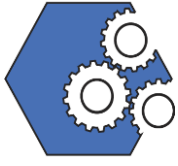
Arias, F. (2016). El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica.



Editorial Episteme. Venezuela.

- Benavides, C. y Quintana, C. (2015) *Gestión del Conocimiento y Calidad Total*. Madrid: Díaz de Santos – Asociación Española para la Calidad.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. Venezuela: Editorial Graficas, S.A.
- Dirección General de Educación Superior Tecnológica (2007). *Programa Institucional de Innovación y Desarrollo (PIID) 2007 –2012*. México: SEP–DGEST
- Escobar, R.; Montenegro, C.; Sarria, W. y López, J. (2013) *Modelos de Gestión del Conocimiento que Integren Tecnologías e-learning en la Educación Superior*.  
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/REDES/article/view/6372/9472>
- Farfán, D. y Garzón, M. (2006) *La Gestión del Conocimiento*. Documentos de Investigación. Facultad de Administración. N° 29. Bogotá DC: Editorial Universidad del Rosario
- Galeano, S.; Sánchez, M. y Villarreal, M. (2008) *Modelo de Gestión del Conocimiento Apoyado en la Vigilancia Tecnológica y la Inteligencia Competitiva para la cadena productiva de la uva Isabella en la bioregión del Valle del Cauca*. Cuadernos De Administración / Universidad Del Valle / NO. 40.pp 73-93  
<https://www.redalyc.org/pdf/2250/225014905007.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México: Mac Graw-Hill
- Jiménez, A. y Rodríguez, M. (2016) *Comunidades de Aprendizaje: Propuesta de Desarrollo y Sostenibilidad desde la Educación Social en instituciones educativas*. *Cuestiones Pedagógicas*, 25, 2015/2016, pp. 105-118.  
[file:///C:/Users/Alis%20%20Montenegro/Downloads/9695-29778-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Alis%20%20Montenegro/Downloads/9695-29778-1-SM%20(1).pdf)
- Kumar, J. A. Y Ganesh, L. S. (2009). "Research on knowledge transfer in organizations: A morphology". *Journal of Knowledge Management*, 13(4): pp. 161-174
- Ministerio de Educación Nacional (2015) *Proyectos Innovación y Competitividad*.  
<http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-307862.html> 20/11/2015





- Ministerio de Educación Nacional (2017). Plan Nacional Decenal de Educación (PNDE) 2016-2026. El camino hacia la calidad y la equidad. Colombia.
- Nagles, N. (2007) La Gestión del Conocimiento como fuente de Innovación. Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 61, septiembre-diciembre, 2007, pp. 77-87. Bogotá, Colombia: Universidad EAN.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. 2da. Edición. Caracas: FEDUPEL.
- Pedraza, A. (2018) Estrategia de Gestión del Conocimiento.  
<https://www.gestiopolis.com/estrategia-de-gestion-del-conocimiento/>
- Peluffo, M. y Catalán, E. (2012) Introducción a la Gestión del Conocimiento y su aplicación al sector público. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES – Naciones Unidas CEPAL.
- Pérez, M. (2017) Gestión del Conocimiento: orígenes y evolución. Observa Sur. 04 Texto de discusión. Quito: UNESCO.
- Topete, C.; Bustos, E. y Bustillos, E. (2012) Gestión del Conocimiento para promover la Productividad Académica de los institutos Tecnológicos en la Sociedad del Conocimiento. Sinéctica no.38 Tlaquepaque ene. /jun. 2012.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2012000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000100005)
- Rodríguez, Y., Ochoa, N. y Pineda, M. (2012). La Experiencia de Investigar. Recomendaciones precisas para realizar una investigación y no morir en el intento. Tercera Edición. Dirección de Medios y Publicaciones de la Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). El proceso de la investigación científica. Editorial Noriega. México.
- Urdaneta, M. (2017) Propuesta de modelo para la Gestión del Conocimiento en la Universidad Politécnica Alonso Gamero. CICAG Vol 14, No 2 (2017). Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín, URBE, Venezuela.  
<http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/download/131/3515?inline=1>